



СОЮЗ  
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

# СПРАВОЧНИК

## финансово-экономических судебных экспертов



**Настольная книга судьи, следователя и адвоката**

Москва  
2026 год

121293, г.Москва,  
ул. Генерала Ермолова, д.2

(495) 226-63-39  
(916) 238-08-00

finsudexpert@mail.ru  
www.finsudexpert.ru



СОЮЗ  
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ

2, Generala Yermolova Str.  
Moscow, Russia, 121293

(495) 226-63-39  
(916) 238-08-00

finsudexpert@mail.ru  
www.finsudexpert.ru

## **СОЮЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ**

объединяет около 500 судебных экспертов в области аудита, оценки и строительства из всех регионов Российской Федерации, из них около 50 членов являются профессорами, докторами, кандидатами наук.

Основными направлениями деятельности являются **проведение судебных экспертиз, подготовка заключений специалистов и рецензирование заключений экспертов** по уголовным, гражданским и арбитражным делам по следующим направлениям:

- **Финансово-экономическая судебная экспертиза**
- **Строительно-техническая экспертиза**
- **Проведение всех видов стоимостных экспертиз**
- **Экспертиза кадастровой стоимости**
- **Судебно-бухгалтерская экспертиза**
- **Правовая экспертиза правоустанавливающих документов на недвижимое имущество**
- **Товароведческая судебная экспертиза**

За 2025 год членами нашей организации было проведено более 15 000 судебных экспертиз по судебной строительно-технической экспертизе, по судебной финансово-экономической экспертизе и по судебно - оценочной экспертизе.

ПРЕЗИДЕНТ СОЮЗА ФЭСэ

### **КУЛАКОВ КИРИЛЛ ЮРЬЕВИЧ**

Член РО Совета по оценочной деятельности при Минэкономразвития РФ,  
Вице-президент Ассоциации «Объединение саморегулируемых организаций оценщиков»,  
Президент СПО Региональная ассоциация оценщиков (СПО РАО),  
Доктор экономических наук,  
профессор НИУ МГСУ,  
FRICS, REV



**СОЮЗ  
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ**

# **СПРАВОЧНИК**

## **финансово-экономических судебных экспертов**

**Москва  
2026 год**

Авторы-составители

**Моисеева Татьяна Фёдоровна**

заведующая кафедрой судебной экспертизы и криминалистики ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Москва), доктор юридических наук, доктор биологических наук, профессор

**Верхозина-Рогич Алена Валерьевна**

Первый вице-президент СОЮЗА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ,  
Член Национального Совета по оценочной деятельности

## От авторов

Судебная экспертиза – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Организация и производство данного следственного и судебного действия регулируются ФЗ № 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Основные положения, связанные с процессуальными аспектами судебно-экспертной деятельности, содержатся в УПК РФ, ГПК РФ, АПК РФ, а также в КоАП РФ. Некоторые аспекты судебно-экспертной деятельности, требующие дополнения или уточнения, были рассмотрены в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» от 21 декабря 2010 г. и Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 66 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе» от 20 декабря 2006 г.

Учитывая, что большинство дел связано с доказательствами финансово-экономического и стоимостного характера, данный справочник носит название «Финансово-экономическая судебная экспертиза».

В первой части работы приведены основные организационно-процессуальные аспекты назначения финансово-экономической судебной экспертизы.

Вторая часть работы содержит справочную информацию о негосударственных судебно-экспертных организациях и экспертах – физических лицах. Все представленные эксперты являются оценщиками и аудиторами, имеющими стаж работы свыше 5 лет, являющимися членами СОЮЗА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ и прошедшими повышение квалификации по программе «Финансово-экономическая судебная экспертиза» в Российской Академии правосудия при Верховном Суде и Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации и Московской государственной юридической академии имени О.Е.Кутафина, 20 из которых – профессора и кандидаты наук.

Настоящее издание разработано для следователей, судей, адвокатов, практикующих экспертов.

# СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	4
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....	7
ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИИ, ЗАПРАШИВАЕМОЙ ЭКСПЕРТАМИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВИДАМ ЭКСПЕРТИЗ.....	44
НАУЧНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ СОВЕТ СОЮЗА ФЭСЭ.....	50
ПЕРЕЧЕНЬ ЭКСПЕРТОВ СОЮЗА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ.....	51

# ВВЕДЕНИЕ

СОЮЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ (<http://finsudexpert.ru>) объединяет около 500 судебных экспертов в области аудита, оценки и строительства из всех регионов Российской Федерации, из них около 50 членов являются профессорами, докторами, кандидатами наук.

СОЮЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ подготовил настоящий справочник с целью оказать помощь на начальном этапе экспертной деятельности – процессе назначения экспертизы.

Настоящий справочник предназначен для:

- должностных лиц государственных органов дознания, следствия, прокуратуры и суда;
- адвокатов, практикующих юристов, экспертов и всех заинтересованных лиц, защищающих интересы сторон в гражданском, уголовном и арбитражном процессе.

Назначение экспертизы (ст.79 ГПК РФ, ст.195 УПК РФ, ст. 88 АПК РФ) это процессуальное действие, включающее в себя следующие три ключевые стадии:

1. Подбор исполнителя экспертного исследования по подведомственной принадлежности, либо, при особой специфике исследования и (или) отсутствии экспертов данных специальностей в государственном судебно-экспертном учреждении или подразделении, поиск иных учреждений и экспертов, обладающих необходимыми специальными познаниями и способных применить эти познания для решения поставленных вопросов.

2. Формулирование задач экспертизы во взаимодействии с исполнителем исследования путем постановки на разрешение корректных вопросов.

3. Определение материалов дела, имеющих отношение к данному роду или виду экспертизы и содержащих исходные данные для исследования.

К экспертам СОЮЗА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ очень часто обращаются

именно в той ситуации, когда в государственном судебно-экспертном учреждении отсутствуют, например, эксперты по оцениванию кадастровой стоимости земельного участка, рыночной стоимости имущества и имущественных прав (включая акции, доли в бизнесе), интеллектуальных прав (в т.ч. исключительных прав на товарные знаки, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, ноу-хау, программы для ЭВМ), убытков правообладателей интеллектуальной собственности от контрафакции.

В гражданском (ст.188 ГПК РФ) и уголовном (ст.58 УПК РФ) процессе в необходимых случаях при назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств суд может привлекать специалистов для получения консультаций, пояснений и оказания непосредственной технической помощи (в том числе в сфере оценки стоимости имущества, имущественных прав, акций, долей бизнеса, интеллектуальной собственности).

Не редки случаи, когда опытных экспертов СОЮЗА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ приглашают для консультаций в суд в качестве специалиста по тому или иному виду экспертизы. В отдельных случаях авторов методик и методических материалов (в т.ч. по оценке стоимости и проведению экспертиз) приглашают на заседания в арбитражные суды или в суды общей юрисдикции по гражданским делам, когда используются при проведении экспертиз авторские методики, разработанные членами СОЮЗА ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ. В таких случаях специалист не оценивает заключение эксперта, а оказывает помощь суду, следователям и адвокатам в оценке заключения на предмет корректности и обоснованности применения методик экспертного исследования, пригодности объектов, допустимости использования тех или иных методов и пр.

По инициатору и основаниям назначения экспертизы делятся на:

- судебные экспертизы (назначаются должностными лицами государственных органов дознания, следствия, прокуратуры, суда в рамках гражданского, арбитражного и уголовного судопроизводства с соблюдением определенного процессуального порядка в виде вынесения постановления);

- внесудебные экспертизы (назначаются по собственной инициативе субъектов хозяйствования и производятся по мере необходимости в процессе их участия в экономических отношениях).

Экспертизы делятся по регламентации действий субъектов экспертной деятельности при проведении исследования:

- при организации и производстве судебной экспертизы действия строго регламентируются Конституцией Российской Федерации, законом «О государственной судебно-экспертной деятельности», Арбитражно-процессуальным кодексом РФ (АПК РФ), Уголовно-процессуальным кодексом РФ (УПК РФ), Кодексом об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ), Гражданско-процессуальным кодексом РФ (ГПК РФ), Таможенным кодексом РФ (ТК РФ), Налоговым кодексом РФ (НК РФ) и другими нормативно-правовыми актами государственных органов исполнительной власти;

- при организации и производстве внесудебной экспертизы исследование осуществляется с учетом требований законодательства Российской Федерации, однако жесткая регламентация отсутствует.

По значению итогового документа (заключения) как результата проведенного исследования:

- заключение судебной экспертизы имеет статус доказательства, используемого в процессе досудебного и судебного производства;

- заключение внесудебной экспертизы используется по рассмотрению инициатора исследования в зависимости от повода назначения экспертизы и сложившейся ситуации.

В настоящее время судебно-экономическая экспертиза имеет свою классификацию. Практические особенности судебной экономической экспертизы находятся в непосредственной зависимости от современного экономического курса страны и особенностей организации бизнес-процессов, поэтому данный класс судебных экспертиз характеризуется динамичным развитием или даже трансформацией. В настоящее время в области судебных экономических экспертиз существует целый ряд проблемных вопросов, к которым можно отнести рассогласованность методического аппарата, отсутствие единых методик и пр. Однако причиной практических проблем можно считать недостаточную нормативную и понятийную регламентацию судебных экономических экспертиз. В частности, отсутствие понятийного аппарата, а также отсутствие единой классификации судебных экономических экспертиз.

Современная теория судебной экономической экспертизы допускает различные классификации ее ро-

дов, о чем указывается в соответствующей научной и методической литературе<sup>1</sup>. Роды экспертизы различаются по предмету и объектам и соответственно методикам экспертного исследования<sup>2</sup>. Каждый из родов экономических экспертиз подразделяется на виды в зависимости от характера исследуемой экономической информации. Виды экономических экспертиз в свою очередь подразделяются на подвиды в зависимости от специфики исследуемых объектов. Вид экспертизы составляют элементы рода, отличающиеся специфичностью предмета в отношении общи для рода объектов и методик. Подвид экспертизы – составные части вида, отличающиеся своеобразной группой задач, характерных для предмета данного вида (рода) экспертизы, и комплексами методов исследования отдельных объектов или групп объектов<sup>3</sup>. Далее проведен анализ современных классификаций судебных экономических экспертиз и представлена научно-практическая классификация судебных экономических экспертиз на роды, виды и подвиды с учетом предмета, задач, специальных знаний, необходимых для проведения исследования.

Единая классификация судебных экономических экспертиз в настоящее время отсутствует. В практической деятельности наиболее часто применяются классификации, регламентированные локальными нормативными актами МВД РФ, Минюста РФ и Следственного комитета РФ.

Согласно Приказу Министерства юстиции РФ от 20.04.2023 г. №72 определен обособленный род «Экономическая экспертиза», в который входят:

1. Исследование записей бухгалтерского учета;
2. Исследование показателей финансового состояния и финансово-экономической деятельности хозяйствующего субъекта;
3. Исследование расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами.

Согласно Приказу МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.09.2023) выделены следующие роды (виды) экономических экспертиз:

1. Бухгалтерская: исследование содержания записей бухгалтерского учета;
2. Налоговая: исследование исполнения обязательств по исчислению налогов и сборов;
3. Финансово-аналитическая: исследование финансового состояния;
4. Финансово-кредитная: исследование соблюдения принципов кредитования.

Классификация судебных экономических экспертиз согласно Приказу СК России от 24.07.2020 №77 предусматривает следующие роды:

1. Бухгалтерская экспертиза (исследование содержания записей бухгалтерского учета);
2. Налоговая экспертиза (исследование исполнения обязательств по исчислению налогов и сборов);
3. Оценочная (стоимостная) экспертиза (исследование фактических данных с целью определения стоимости имущества);
4. Финансово-аналитическая экспертиза (исследование определения финансового состояния).

<sup>1</sup> Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. – М.: Норма, 2009; Россинская Е.Р., Галяшина Е.И., Зинин А.М. Теория судебной экспертизы. – М.: Норма, 2009; Возможности производства судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России. Под ред. Т. П. Москвиной. М.: РФЦСЭ МЮ РФ, 2004 и др.

<sup>2</sup> Алиев И.А., Аверьянова Т.В., Белкин Р.С. и др. Основы судебной экспертизы. Часть 1 Курс общей теории (Методическое пособие для экспертов, следователей и судей). – М.: РФЦСЭ, 1997. – С.164.

<sup>3</sup> Более подробно см. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе – М.:Норма, 2009.

Указанные классификации (МВД РФ и СК РФ) ориентированы на расследование экономических преступлений по соответствующим статьям УК РФ (по ст.ст. 176 «Незаконное получение кредита», 196 «Преднамеренное банкротство», 197 «Фиктивное банкротство», 199 «Уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией – плательщиком страховых взносов» УК РФ и пр.).

Оценочные экспертизы в настоящее время обособлено выделены только согласно Приказу СК России от 24.07.2020 №77. Иные классификаторы включают вопросы определения стоимости в иные виды судебных экспертиз. Согласно Приказу Министерства юстиции РФ от 20.04.2023 г. N72 вопросы стоимости отнесены к различным родам (видам) судебных экспертиз:

- Строительно-техническая экспертиза: исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, с целью определения их рыночной и иной стоимости;

- Автотовароведческая экспертиза: исследование транспортных средств в целях определения их стоимости и стоимости восстановительного ремонта;

- Товароведческая экспертиза: исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью определения их стоимости и исследование продовольственных товаров, в том числе с целью определения их стоимости;

- Землеустроительная экспертиза: исследование объектов землеустройства с целью определения их рыночной и иной стоимости.

Вопросы определения стоимости опосредовано рассмотрены в классификации судебных экономических экспертиз согласно Приказу МВД РФ от 09 января 2013 г. N 2 (в редакции от 30.05.2022 г.):

- Строительно-техническая экспертиза: исследование стоимости строительства, финансируемого с привлечением бюджетных средств;

- Товароведческая экспертиза: исследование промышленных (непродовольственных) товаров с возможным определением их стоимости.

Классификация судебных экономических экспертиз согласно Приказу СК России от 24.07.2020 N 77 предусматривает понятие «оценочная (стоимостная) экспертиза», включающее в себя исследование фактических данных с целью определения стоимости имущества. При этом имеет место дублирование экспертных задач со строительно-технической экспертизой: исследование строительных объектов и территории, функционально связанной с ними, в том числе с целью определения их стоимости.

Вопросы определения рыночной стоимости предприятия (бизнеса) в указанных классификаторах не конкретизированы, очевидно их целесообразно отнести к исследованию показателей финансового состояния и финансово-экономической деятельности хозяйствующего субъекта, то есть включить в класс экономических экспертиз, поскольку рыночная стоимость является экономическим понятием).

Согласно Федеральному закону от 31 мая 2001 г. No 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) судебная экспертиза - процессуальное действие, состоящее из проведения иссле-

дований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Экспертные задачи неразрывно связаны с вопросами, выносимыми на разрешение судебной экспертизы. Минэкономразвития утверждены методические рекомендации по проведению финансово-экономической экспертизы, назначенной в ходе предварительного следствия, судебного разбирательства уголовных дел, возбужденных по признакам преступления, предусмотренного статьей 196 УК РФ, и методические рекомендации для специалистов, привлекаемых к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, при проверке следователем сообщения о преступлении, предусмотренном статьей 196 УК РФ (приказ от 5 февраля 2009 г. No 35).

Отдельное место занимает в экспертной классификации экспертиза рыночной стоимости акций предприятия (бизнеса). С одной стороны, для производства экспертиз в сфере рыночной стоимости необходимы экономические познания, с другой стороны, при определении стоимости отдельных активов - специальные знания в других сферах. Например, при исследовании стоимости объектов недвижимости (строительно-техническая экспертиза) или стоимости транспортных средств (автотехническая экспертиза).

Наряду с определением стоимости акций возникает необходимость проведения стоимостных экспертиз, в том числе недвижимости, а также определения кадастровой стоимости земли.

В соответствии с информационным письмом Президиума ВАС РФ от 30 мая 2005 г. No 92 «О рассмотрении Арбитражными судами дел об оспаривании оценки имущества, произведенной независимым оценщиком»: «В случае оспаривания величины стоимости объекта оценки в рамках рассмотрения конкретного спора по поводу сделки, акта государственного органа, решения должностного лица или органа управления юридического лица (в том числе спора о признании сделки недействительной, об оспаривании нормативного акта, о признании недействительным решения органа управления юридического лица и др.) судам следует учитывать, что согласно статье 12 Закона об оценочной деятельности отчет независимого оценщика является одним из доказательств по делу (статья 75 АПК РФ). Оценка данного доказательства осуществляется судом в соответствии с правилами главы 7 АПК РФ. Для проверки достоверности и подлинности отчета оценщика судом по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия участвующих в деле лиц может быть назначена экспертиза, в том числе в виде иной независимой оценки. При этом оценщик, осуществляющий оценку, привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

**Соответственно в таких случаях в качестве экспертов должны выступать лица, имеющие соответствующее образование в области оценочной деятельности. Такие специалисты приведены во II разделе справочника.**

# НАУЧНО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ СОВЕТ СОЮЗА ФЭСЭ

## Председатель научно-консультационного Совета Союза ФЭСэ – Вишневская Ирина Александровна

Членами научно-консультационного Совета Союза ФЭСэ являются :

1. Алексеева Олеся Юрьевна- стаж 15 лет.
2. Артемьева Светлана Сергеевна- стаж 15 лет.
3. Аюпова Марина Таусовна- к.э.н.
4. Безуглова Марина Борисовна – к.т.н.
5. Белова Елена Вадимовна- стаж 17 лет.
6. Беломытцева Ольга Святославовна- д.э.н.
7. Бекишев Дмитрий Юрьевич- стаж 24 года.
8. Бердугина Наталия Игоревна – д.э.н.
9. Богоутдинов Борис Борисович- к.э.н.
10. Буйнов Дмитрий Олегович- к.ю.н.
11. Буценко Оксана Романовна- стаж работы 42 года.
12. Бушков Андрей Юрьевич- к.э.н.
13. Васильцов Сергей Владимирович- стаж 24 года.
14. Вишневская Ирина Александровна- стаж 24 года.
15. Волович Николай Владимирович – д.э.н.
16. Воронцов Дмитрий Олегович – к.э.н.
17. Гапоненкова Надежда Борисовна- к.э.н.
18. Гаспарян Мартик Юрикович- д.э.н.
19. Головинова Юлия Николаевна-стаж 21 год.
20. Григоренко Ольга Викторовна-к.э.н.
21. Григорьев Иван Валериевич-к.э.н.
22. Другаченок Елена Ефимовна – к.э.н.
23. Евстафьева Екатерина Михайловна – к.э.н.
24. Заранкин Илья Александрович-к.п.н.
25. Захматов Дмитрий Юрьевич – д.э.н.
26. Карпачев Дмитрий Владимирович – к.э.н.
27. Карцев Павел Валерьевич – к.э.н.
28. Касьянова Тамара Александровна- к.э.н.
29. Козин Петр Александрович – д.т.н.
30. Кононов Алексей Вениаминович- стаж 23 года .
31. Костин Александр Валерьевич – к.э.н.
32. Кривец Валерия Викторовна – к.э.н.
33. Кудин Лариса Шарифьяновна-к.э.н.
34. Кузнецов Дмитрий Дмитриевич- к.т.н.
35. Кузнецова Анастасия Николаевна- к.э.н.
36. Кузнецова Надежда Константиновна – к.э.н.
37. Кузнецова Наталья Николаевна- к.э.н.
38. Кулаков Кирилл Юрьевич – д.э.н.
39. Леонтьев Борис Борисович – д.э.н.
40. Лукьянов Алексей Игоревич- к.т.н.
41. Лукьянова Рушания Рифовна- к.э.н.
42. Малиновская Олеся Александровна-к.э.н.
43. Мамаджанов Хамид Абиджанович – д.т.н.
44. Москалёв Алексей Игоревич- стаж 22 года
45. Носолева Виктория Алексеевна – к.э.н.
46. Носолева Любовь Владимировна – к.э.н.
47. Перепечко Олеся Васильевна- к.э.н.
48. Пашенко Татьяна Васильевна- к.э.н.
49. Подшиваленко Денис Валерьевич – к.э.н.
50. Попова Инна Викторовна- к.э.н.
51. Пудеян Любовь Овагемовна- к.э.н.
52. Разгулов Андрей Рудольфович – стаж 17 лет
53. Ровинская Юлия Тимуровна- стаж 20 лет.
54. Сабиров Дамир Зуфарович – к.э.н.
55. Савельев Андрей Викторович- стаж 20 лет.
56. Савицкий Алексей Анатольевич-д.ю.н.
57. Сергеев Алексей Сергеевич- к.т.н.
58. Старостин Валерий Михайлович- к.т.н.
59. Титов Сергей Борисович – к.т.н.
60. Фёдоров Николай Николаевич – к.э.н.
61. Филимонова Елена Михайловна – 27 лет
62. Шахватова Мария Владимировна- к.э.н.
63. Шешлятников Антон Николаевич- 21 год.
64. Шиканова Алина Александровна- стаж 21 год.
65. Чугунова Юлия Владимировна- к.э.н.

# ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ



## Субъекты РФ:

Республика Башкортостан  
Кировская область  
Республика Марий Эл  
Республика Мордовия  
Нижегородская область  
Оренбургская область  
Пензенская область

Пермский край  
Самарская область  
Саратовская область  
Республика Татарстан  
Удмуртская Республика  
Ульяновская область  
Чувашская Республика

121293, г.Москва,  
ул. Генерала Ермолова, д.2

(495) 226-63-39  
(916) 238-08-00

finsudexpert@mail.ru  
www.finsudexpert.ru



**СОЮЗ  
ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ**

2, Generala Yermolova Str.  
Moscow, Russia, 121293

(495) 226-63-39  
(916) 238-08-00

finsudexpert@mail.ru  
www.finsudexpert.ru

## **СОЮЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТОВ**

объединяет свыше 500 экспертов  
в области аудита и оценки из всех регионов РФ.

Осуществляет судебные экспертизы  
по уголовным, гражданским, арбитражным делам

по следующим видам:

- *Финансово-экономическая судебная экспертиза*
- *Проведение всех видов стоимостных экспертиз*
- *Экспертиза кадастровой стоимости*
- *Строительно-техническая экспертиза*
- *Судебно-бухгалтерские экспертизы*
- *Правовая экспертиза правоустанавливающих документов на недвижимое имущество*
- *Оспаривание кадастровой стоимости*
- *Товароведческая судебная экспертиза*

### **ПРЕДСТАВИТЕЛИ В РЕГИОНЕ:**

**НИЖНИЙ НОВГОРОД**  
**ГОЛОВИНОВА Ю.Н.**  
**+7 (929) 053-47-76**

**САМАРА**  
**САВЕЛЬЕВ А.В.**  
**+7 (917) 101-46-21**

**ЧЕБОКСАРЫ**  
**ПЕТРОВА Т.Н.**  
**+7 (919) 651-44-40**

**ПЕРМСКИЙ КРАЙ**  
**ПАЩЕНКО Т.В.**  
**+7 (908) 259-85-50**

**ПЕРМЬ**  
**БОБУНОВ Э.А.**  
**+7 (902) 471-84-94**

**КАЗАНЬ**  
**ЗАХМАТОВ Д.Ю.**  
**+7 (987) 42-47-222**

**УФА**  
**ГАЙФУЛЛИНА Л.Р.**  
**+7 (927) 946-67-88**

**СТЕРЛИТАМАК**  
**ШИКАНОВА А.А.**  
**+7 (919) 145-91-00**

**РЕСПУБЛИКА  
УДМУРТИЯ**  
**ШЕШЛЯННИКОВ А.Н.**  
**+7 (965) 842-22-00**  
**+7 (906) 897-47-67**

**ИЖЕВСК**  
**ПЕТРОВ И.В.**  
**+7 (912)856-39-09**

**ОРЕНБУРГ**  
**ПАНОВА Ю.А.**  
**+7 (961) 929-45-80**

**КИРОВ**  
**ЧЕБОТАРЁВА И.В.**  
**+7 (912) 820-94-52**

**ПЕНЗА**  
**АКИНИНА Е.А.**  
**+7 (927) 385-14-86**

**ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ**  
**КОНОНОВ А.В.**  
**+7 (903) 323-33-02**

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Агафонова Анна Леонидовна</b> Стаж работы: <b>20 лет</b>	г. Ижевск	000 «Перспектива» Руководитель отдела оценки и экспертизы 426011 г. Ижевск, ул. 10 лет Октября, д. 57, офис 301 А, 301 Б, 301 Г (этаж 3) +7(3412) 77-68-08, +7(3412) 32-22-00, +7 (963) 546-37-81 office@myperspektiva.ru https://myperspektiva.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Бухгалтерские экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Агашин Константин Игоревич</b> Стаж работы: <b>15 лет</b>	г. Казань	000 «МФКЦ «Барс-Консалтинг» Оценщик, генеральный директор 420097, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Лейтенанта Шмидта, д. 35а, оф. 415 +7 (843) 297-16-07 +7 (951) 062-61-91 k.agashin@bars-ocenka.ru www.bars-rt.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> </ul>
<b>Азанов Игорь Николаевич</b> Стаж работы: <b>18 лет</b>	г. Пермь	000 «Пермь инвентаризация» Эксперт 614000, г. Пермь, ул. Монастырская, д. 12а, оф. 259 +7 (912) 787-98-73 +7 (912) 585-34-46 expert1962@list.ru perminventory@mail.ru www.perminventory.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Землеустроительные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Акинина Елена Анатольевна</b> Стаж работы: <b>19 лет</b>	г. Пенза	Индивидуальный предприниматель, Частнопрактикующий оценщик Эксперт-оценщик 440000, г. Пенза, ул. Суворова д. 111, оф. 209 +7 (927) 385-14-86 Eaakinina@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Землеустроительные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Арсланова Лейсан Катифовна</b> Стаж работы: <b>21 год</b>	г. Октябрьский	АНО «Аналитический правовой центр экспертиз» Директор, судебный эксперт, оценщик 1-й категории 452600, Республика Башкортостан, г. Октябрьский, ул. Садовое кольцо, 59, оф. 53 +7 (937) 152-17-74 arpe19@yandex.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Ахметгалиев Тимур Александрович</b> Стаж работы: 13 лет	г. Казань	ООО «Квадратный Угол» Генеральный директор, оценщик 1-й категории 420104 Республика Татарстан Казань Родины 24А оф. 94 +7 (904) 761-59-29 info@kvadu.ru, timur280991@list.ru kvadu.pro	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости;</li> </ul>
<b>Баландин Артем Александрович</b> Стаж работы: 16 лет	г.Ижевск	АНО «Специализированная коллегия экспертов» Директор 426008, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Кирова, 121, офис № 2. +7 (904) 833-74-30 +7 (3412) 643-740 +7 (3412) 972-261 anoske18@mail.ru http://anoske18.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Судебно-бухгалтерские экспертизы</li> </ul>
<b>Балашов Сергей Александрович</b> Стаж работы: 14 лет	г. Нижний Новгород	ООО «Нижспецстрой» Руководитель проекта 603132, г. Нижний Новгород, ул. Молитовская, д. 4А, пом. 3 +7 (831) 424-06-99 sknss@yandex.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> </ul>
<b>Белых Вячеслав Олегович</b> Стаж работы: 27 лет	г. Нижний Новгород	ООО «Экспертный центр «Норматив» Генеральный директор, оценщик 603155, г. Нижний Новгород, ул. Фрунзе, д. 12, пом.3 +7 (831) 267-12-44 +7 (951) 909-38-76 ocenka@normativnn.ru www.normativnn.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Блохина Юлия Александровна</b> Стаж работы: 20 лет	г. Самара	Индивидуальный предприниматель Частнопрактикующий оценщик 443020, г. Самара, ул. Ленинская, д. 110, кв. 59 +7(902)378-10-54 julia_klyuikova@rambler.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Бобунов Эдуард Анатольевич</b> Стаж работы: <b>31 год</b>	г. Пермь	000 «Оценочная компания «Тереза» Генеральный директор, специалист-оценщик 1-й категории 614045, г. Пермь, ул. Газеты Звезда, д. 13 +7 (342) 27-000-37 +7 (902) 471-84-94 bobunov@oktereza.ru Тереза.рф	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Вагизова Наталья Евгеньевна</b> Стаж работы: <b>26 лет</b>	г. Казань	000 «Оценка и Консалтинг» Руководитель подразделения оценки 420129, г. Казань, ул. Карачаровская, 17 +7 (960) 050-78-01 n. vagizova@mail.ru, oik7@list.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Валиуллина Ирина Геннадьевна</b> Стаж работы: <b>19 лет</b>	г. Альметьевск	000 «Эксперт-Сервис» Генеральный директор, эксперт-оценщик Республика Татарстан, г. Альметьевск, ул. Советская, д. 180, оф. 8 +7 (919) 634-57-76 expert_servis2013@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Землеустроительные экспертизы</li> </ul>
<b>Володина Татьяна Сергеевна</b> Стаж работы: <b>24 года</b>	г. Самара	000 «Союз Экспертов Региона» Исполнительный директор, оценщик 1-й категории 443035, Самарская обл., г. Самара, пр-т Кирова д. 255, оф. 203 +7 (927) 746-71-08 volodinats@inbox.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Судебно-бухгалтерские экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Гайфуллина Лия Радиковна</b> Стаж работы: <b>22 года</b>	г. Уфа	000 «ФК Консалтинг», ИП Гайфуллина Л.Р. 000 «НКЦ «Профит» Сертифицированный оценщик недвижимости высшей категории, квалифицированный оценщик объектов 1 категории сложности, эксперт по финансово- экономической экспертизе г. Уфа, ул. Октябрьской революции, д. 58 +7 (927) 946-67-88 rrrr7@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Галеева Гульназ Миргасимовна</b> Стаж работы: <b>18 лет</b>	г. Уфа	000 «Центр независимой экспертизы и оценки», ИП Галеева Г. М. Оценщик, судебный эксперт 450074, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Муксинова, д. 1/1, оф. 14 +7 (347) 2-666-224 +7 (965) 666-5000 ggulnaz.80@mail.ru Cneo.ufa@mail.ru www.cneoufa.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Судебно-бухгалтерские экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> <li>• Автотехнические экспертизы</li> <li>• Трасологическая</li> </ul>
<b>Головинова Юлия Николаевна</b> Стаж работы: <b>22 года</b>	г. Нижний Новгород	000 «Премиум - Оценка» Директор, оценщик 1-й категории 603133, г. Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 205, оф. 306 +7 (929) 053-47-76 golovinova.yulia@yandex.ru www.premium-otcenka.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> </ul>
<b>Гордеева Наталья Викторовна</b> Стаж работы: <b>25 лет</b>	г. Нижний Новгород	000 «Лига – Эксперт НН» Генеральный директор г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина, д.50/15, оф. 233 +7 (831) 464-93-99, +7 (953) 415-88-01, +7 (902) 306-74-01 natali_gordeeva5@mail.ru http://liga-expertnn.ru/	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Дылева Валентина Александровна</b> Стаж работы: <b>11 лет</b>	г. Казань	000 «Кадастр и Оценка Сити» Директор, оценщик 420138, г. Казань, ул. Рихарда Зорге, д. 66Б, оф 310 +7 960 045 70 78 +7 967 377 99 66 cityocenka@mail.ru www.cityocenka.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> </ul>
<b>Евсеев Андрей Игоревич</b> Стаж работы: <b>30 лет</b>	г. Нижний Новгород	000 «Премиум - Оценка» Эксперт 603133, г. Нижний Новгород, ул. Ванеева, д. 205, оф. 306 +7 (951) 907-52-48 evseev-a-i@yandex.ru www.premium-otcenka.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Железнова Лариса Геннадьевна</b> Стаж работы: <b>23 года</b>	г. Нижний Новгород	Индивидуальный предприниматель Оценщик 1-й категории 606093, г. Нижний Новгород, ул. Героя Усилова, д. 2, кв.202 +7 (910) 794-29-27 +7 (831) 436-01-02 L260369@yandex.ru Larisa-2603@yandex.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Землеустроительные экспертизы</li> </ul>
<b>Забиров Нурхат Викторович</b> Стаж работы: <b>25 лет</b>	г. Пермь	ООО «Оценка-Консалтинг» Директор 614015, г. Пермь, ул. Пермская, д. 126А, эт. 3, офис 7 +7(342) 233-06-09 +7(902) 47-47-695 ocenka-k@mail.ru ok-perm59.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Зайцева Светлана Николаевна</b> Стаж работы: <b>27 лет</b>	г. Нижний Новгород	ООО «Нижегородское аудиторское партнерство» Аудитор 603024, г. Нижний Новгород, пер. Бойновский, д. 22, пом. 2 +7(831) 419-55-22, +7(831) 282-18-22 +7 (831) 439-17-41 +7 (910) 794-27-15 audit.nnov@mail.ru audit.nnov.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Бухгалтерские экспертизы</li> </ul>
<b>Захаров Константин Владимирович</b> Стаж работы: <b>22 года</b>	г. Нижний Новгород	ООО «Компания «Оценочный Стандарт» Директор с совмещением выполнения обязанностей оценщика 1-й категории 603000, Нижегородская область, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, дом 8 +7 (831) 265-34-17 , +7(908) 230-07-40 zkv2211@mail.ru http://ost-nn.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Судебно-бухгалтерские экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Захматов Дмитрий Юрьевич</b> Стаж работы: <b>29 лет</b>	г. Казань	АНО «ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА» Председатель правления 420021, г. Казань, ул. г. Тукая, д. 64, оф. 309 (пом.1000) +7 (843) 239-25-14 +7 (987) 424-72-22 office@finsudex.ru, info@finsudex.ru finsudex.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Судебно-бухгалтерские экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Ильина Оксана Александровна</b> Стаж работы: <b>20 лет</b>	г. Самара	000 «Логика» Директор, оценщик, эксперт 443096, г. Самара, ул. Больничная, д. 20, кв. 168 +7 (846) 25-26-056 +7 (927) 699-38-00 oksana-ilyina@mail.ru www.logika-ocenka.ru/	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Кальянов Василий Николаевич</b> Стаж работы: <b>19 лет</b>	г. Уфа	000 «РегионЗемОценка» Директор, оценщик, судебный эксперт 450005, г.Уфа, ул. 8 марта, 12/2, каб.305 +7 (937) 15-75-647 rzo-ufa@yandex.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Кондюрин Николай Викторович</b> Стаж работы: <b>24 года</b>	г. Самара	000 «Институт оценки и управления» Директор, оценщик 443096, г. Самара, ул. Больничная, д. 20, кв. 167 8-800-600-8424 +7 (846) 20-30-210 +7 (927) 68-80-410 2440410@mail.ru https://www.iou-ocenka.ru/	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> </ul>
<b>Кононов Алексей Вениаминович</b> Стаж работы: <b>24 года</b>	г. Пенза	АНО «Пензенская судебная экспертиза» Директор, судебный эксперт, оценщик 440046, г. Пенза, ул. Попова, д. 18 +7 (8412) 20-68-68 +7 (8412) 68-30-38 +7 (903) 323-33-02 anopse@mail.ru www.anopse.com	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Автотехнические экспертизы</li> <li>• Товароведческие экспертизы</li> </ul>
<b>Кузнецова Надежда Константиновна</b> Стаж работы: <b>31 год</b>	г. Уфа	000 «Аудит-безопасность» К.э.н., Генеральный директор, аудитор, член экспертного совета РОО, сертифицированный по международным стандартам оценщик 1 категории Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Худайбердина, д. 24 +7 (347) 276-40-81 +7 (917) 343-64-03 +7 (917) 416-84-39 audit@ufanet.ru audit-ab@yandex.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Судебно-бухгалтерские экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> <li>• Землеустроительные экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Левашов Алексей Михайлович</b> <hr/> Стаж работы: <b>24 года</b>	г. Нижний Новгород	ООО «Компания «Оценочный Стандарт» Оценщик I категории 603000, г Нижний Новгород, ул Ульянова, д. 8 +7 (831) 265-34-17 +7 (904) 390-31-40 zky2211@mail.ru http://ost-nn.ru/	• Судебно-оценочные экспертизы
<b>Лобанов Александр Иванович</b> <hr/> Стаж работы: <b>30 лет</b>	г. Пермь	ООО «Независимая консалтинговая компания» Специалист, оценщик 1-й категории, эксперт 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, дом 9А, оф. 208 +7 (342) 208 99 88 +7 (902) 792-60-23 nkk_perm@mail.ru Lai2644@gmail.com	• Финансово-экономические экспертизы • Судебно-оценочные экспертизы
<b>Малиновская Олеся Александровна</b> <hr/> Стаж работы: <b>18 лет</b>	г. Киров	Вятский государственный университет Доцент кафедры финансов и экономической безопасности 610000, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д.36 +7 (912) 723-99-99 olesya_pihota@mail.ru	• Финансово-экономические экспертизы
<b>Мельникова Елена Владимировна</b> <hr/> Стаж работы: <b>9 лет</b>	г. Ижевск	АНО «Удмуртский региональный центр экспертизы» Оценщик, директор 426006, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Новоажимова, 23, оф. 11а +7 (912) 013-70-19, +7 (919) 918 75-94 info@uce18.ru	• Судебно-оценочные экспертизы
<b>Митюшкина Елена Николаевна</b> <hr/> Стаж работы: <b>31 год</b>	г. Пермь	ООО «Независимая консалтинговая компания» Директор, оценщик 614010, Пермский край, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9а, оф. 208 +7 (342) 298-41-03 +7 (342) 208 99 88 nkk_perm@mail.ru http://www.nkk-perm.ru	• Финансово-экономические экспертизы • Судебно-оценочные экспертизы • Экспертизы кадастровой стоимости

ЦФО

ЮФО

СЗФО

ДФО

СФО

УФО

ПФО

СКФО

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Мищенко Сергей Александрович</b> Стаж работы: <b>30 лет</b>	г. Пенза	000 «Экспертиза и Оценка» Генеральный директор, эксперт – оценщик 440000, г. Пенза, ул. Московская д. 74, оф. 306 +7 (927) 289-12-81 +7 (927) 289-34-46 393446@mail.ru www.expert58.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Морозов Михаил Васильевич</b> Стаж работы: <b>12 лет</b>	г. Ижевск	000 «Экспертное бюро г.Ижевска» Генеральный директор 426039, г.Ижевск, ул. Ленина, д.93, офис 10 +7 (3412) 44-80-44 +7 (951) 215-15-83 mixdelong@mail.ru иж-эксперт.рф	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Автотехнические экспертизы</li> <li>• Товароведческие экспертизы</li> </ul>
<b>Муртазина Эльвира Юрисовна</b> Стаж работы: <b>24 года</b>	г. Сибай	000 «Дипломат» Эксперт 453830 Республика Башкортостан, г.Сибай, ул. Маяковского д.31 офис 47 +7 (927) 304-80-73 murtas2006@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Автотехнические экспертизы</li> <li>• Трасологические экспертизы</li> <li>• Товароведческие экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> </ul>
<b>Мухамадеева Екатерина Александровна</b> Стаж работы: <b>16 лет</b>	г. Уфа	000 «Аудит-безопасность» Оценщик 1 категории, эксперт 450077, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Худайбердина, дом 24 +7 (917)406-46-47 shershova.e@mail.ru www.ab-audit.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Нураева Гульнара Нафисовна</b> Стаж работы: <b>25 лет</b>	г. Пермь	000 НЭЦ «Цифра» Оценщик 450030, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Фурманова, д. 69, корп.1, офис 5 +7 (937) 33-77-544 gulena-nurg@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Одинцова Наталья Геннадьевна</b> Стаж работы: 24 года	г. Нижний Новгород	ООО «Инновационно-внедренческая компания «Время» Генеральный директор - оценщик 603000, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская, д. 43, 2 этаж, оф. 12 +7 (920) 292-48-89 +7 (831) 412-92-79 naodincova@yandex.ru info@timeid52.ru www.timeid52.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> </ul>
<b>Опарина Марина Валерьевна</b> Стаж работы: 25 лет	г. Пермь	Частнопрактикующий оценщик Оценщик 614000, г. Пермь, Комсомольский пр-т, д. 8 +7 (982) 249-83-60 +7 (902) 831-97-02 ipoparina@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Орфанов Павел Владимирович</b> Стаж работы: 26 лет	г. Нижний Новгород	ООО «Экспертный центр «Норматив» Заместитель генерального директора, учредитель 603155, г. Нижний Новгород, ул. Фрунзе, д. 12, пом. 3 +7 (831)267-12-44, +7 (831) 267-12-27 +7 (951) 906-64-26 ocenka@normativnn.ru www.normativnn.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Панова Юлия Александровна</b> Стаж работы: 25 лет	г. Оренбург	Компания Экспертиз и Оценки ООО «Авантаж» Директор, член Экспертного совета СРО СМАО, оценщик 1-й категории 460024, г. Оренбург, ул. Володарского, дом 22, Офис Центр «А», офис 216 +7 (9619) 42-10-04 +7 (9619) 42-10-02 avantag02@ya.ru www.135fz.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Пашенко Татьяна Васильевна</b> Стаж работы: 20 лет	г. Пермь	ИП Пашенко Татьяна Васильевна Индивидуальный предприниматель 614520, Пермский край, с. Култаево, ул. Речная, 7-29 +7 (908) 259-85-50 Econ317psu@yandex.com	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Бухгалтерские экспертизы</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Петров Игорь Владимирович</b> Стаж работы: <b>22 года</b>	г. Ижевск	000 «Инком-Эксперт» Директор 426011, г. Ижевск, ул. Пушкинская, 290 оф. 37 +7 (3412) 509-905 +7 (3412) 970-144 +7 (3412) 970-145 +7 (912) 856-39-09 expertrus18@gmail.com	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Судебно-бухгалтерские экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Петрова Татьяна Николаевна</b> Стаж работы: <b>26 лет</b>	г. Чебоксары	000 «Независимая оценочная компания «Актив» Директор с исполняющими обязанностями оценщика, оценщик 1-й категории. 428000 Россия, Чувашская Республика, г. Чебоксары. Президентский бульвар, дом №33, офис №5 +7 (352)22-20-12 +7 (919) 651-4440 Nok-aktiv@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Пленкина Ирина Николаевна</b> Стаж работы: <b>18 лет</b>	г. Киров	000 «ОКЦ» Начальник отдела оценки 610017, Кировская область, г.Киров, Октябрьский пр-т, д. 98, пом. 1002 8 (8332) 41-78-48 +7 (922) 668-78-48 okc43@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> </ul>
<b>Попов Владимир Владимирович</b> Стаж работы: <b>25 лет</b>	г. Самара	000 «Институт оценки и управления» Оценщик 443096, г. Самара, ул. Больничная, д. 20, кв. 167 8-800-600-8424 +7 (927) 747-44-28 pv-asamex@mail.ru <a href="https://www.iou-ocenka.ru/">https://www.iou-ocenka.ru/</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Попова Инна Викторовна</b> Стаж работы: <b>24 года</b>	г. Пенза	000 «АксиомаА» Генеральный директор, оценщик, эксперт 440011, г. Пенза, ул. Пушкина, д.2, офис 905, +7 (8412) 25-85-59, aksioma.pnz@mail.ru <a href="https://aksioma58.com/">https://aksioma58.com/</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Прыгунов Дмитрий Валерьевич</b> Стаж работы: <b>25 лет</b>	г. Нижний Новгород	«Компания «ИнтерСтрой-НН» Главный инженер 603000, г. Н. Новгород, ул. Большая Покровская, д. 43, 2 эт. , оф. 12 +7 (831)262-20-71 +7 (920) 292-4889 +7 (920) 689-71-96 Naodincova@yandex.ru prygunov-1978-d-v@yandex.ru www.timeid52.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Землеустроительные экспертизы</li> </ul>
<b>Пятницкий Марат Разфович</b> Стаж работы: <b>14 лет</b>	г. Пермь	ООО «Оценочная компания «ТЕРЕЗА» Исполнительный директор 614015, г. Пермь, ул. Газеты Звезда, д.13 +7 (342) 270-00-37 (доб.108), +7 (904) 846-54-38 info@oktereza.ru www.oktereza.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> </ul>
<b>Разгулов Андрей Рудольфович</b> Стаж работы: <b>18 лет</b>	г. Нижний Новгород	ООО «НЭП» -Бюро независимой экспертизы качества товаров и оценки имущества Заместитель директора, ведущий эксперт-оценщик, оценщик 1-й категории г. Нижний Новгород, пр. Октября, дом15, пом.6 +7 (831) 295-72-72 +7 (951) 901-29-30 +7 (951) 910-80-00 consumer-exp@yandex.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Товароведческие экспертизы</li> </ul>
<b>Разгулова Тамара Ивановна</b> Стаж работы: <b>42 года</b>	г. Нижний Новгород	ООО «НЭП» -Бюро независимой экспертизы качества товаров и оценки имущества Директор, главный эксперт-оценщик 1-й категории г. Нижний Новгород, пр. Октября, дом 15, пом.6 +7 (831) 295-72-72 +7 (951) 910-80-00 +7 (951) 910-80-00 consumer-exp@yandex.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Землеустроительные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> <li>• Товароведческие экспертизы</li> </ul>

ЦФО

ЮФО

СЗФО

ДФО

СФО

УФО

ПФО

СКФО

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Рыбакова Надежда Валериевна</b> Стаж работы: <b>18 лет</b>	г. Самара	000 «Независимый кадастровый центр» Генеральный директор, оценщик 1-й категории 443090, г. Самара, ул.Ставропольская, д.3 оф. 803 +7 (846) 207-32-92 +7 (846) 207-41-33 +7 (927) 659-44-57 info@nkcnaolog.ru rybakova1410@yandex.ru www.nkcnaolog.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Землеустроительные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Савельев Андрей Викторович</b> Стаж работы: <b>23 года</b>	г. Самара	000 «Территориальное агентство оценки» Заместитель директора по научно-методической и экспертной работе, эксперт, оценщик 1-й категории 443080, г. Самара, пр. Карла Маркса, д. 192, Бизнес-центр «Активный капитал», офис 707, офис 715 +7 (846) 270-72-50 +7 (846) 276-68-61 +7 (917) 101-46-21 andreysav@mail.ru taosamara.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Салимханова Гульназ Илдаровна</b> Стаж работы: <b>20 лет</b>	г. Уфа	000 «КАПИТАЛ» Генеральный директор, оценщик 1-й категории 450006, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Цюрупы, д. 151, оф. 3.4 +7 (917) 785-08-40 infocapital@internet.ru capital02@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Салов Сергей Владимирович</b> Стаж работы: <b>18 лет</b>	г. Самара	000 «Городская Служба Оценки» Директор 443020, г. Самара, пер. Тургенева, 4, оф. 202 +7 (846) 972-67-67 +7 (927) 745-93-78 gso63@mail.ru www.gco.pф	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Автотехнические экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> <li>• Товароведческие экспертизы</li> <li>• Инженерно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-бухгалтерские экспертизы</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Салтыкова Марина Юрьевна</b> Стаж работы: <b>19 лет</b>	г. Казань	000 «Инженерный центр» Оценщик, главный специалист 420073, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Гвардейская, д. 33, оф. 210, 211 +7 (843) 228-52-52 +7 (917) 221-55-84 m.saltykova@bk.ru <a href="https://www.2666777.ru">https://www.2666777.ru</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Санкин Борис Николаевич</b> Стаж работы: <b>22 года</b>	г. Тольятти	000 «Центр передовых оценочных технологий» Генеральный директор, оценщик 1-й категории 445037, Самарская область, г. Тольятти, ул. Фрунзе, д. 14Б, оф. 215 +7 (8482) 505-300 +7 (903) 330-09-66 b_sankin@mail.ru <a href="http://www.expertisa1.ru">www.expertisa1.ru</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Сафонова Ольга Викторовна</b> Стаж работы: <b>23 года</b>	г. Самара	000 «Независимый кадастровый центр» Директор, оценщик 1-й категории 443090, г. Самара, ул. Ставропольская, дом 3, оф.803 +7 (846) 207-32-92 +7 (846) 207-41-33 +7 (902) 338-45-25 info@nkcnaolog.ru <a href="http://www.nkcnaolog.ru">www.nkcnaolog.ru</a>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Землеустроительные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Сенцов Алексей Юрьевич</b> Стаж работы: <b>19 лет</b>	г. Тольятти	000 «Консалтинговый центр «Слово» Директор, оценщик 445051, Самарская область, г. Тольятти, ул. Фрунзе, дом 8, офис 811Б (8482) 55-88-39 (8482) 61-49-80 +7 (927) 789-89-71 Tlt-iou@yandex.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> </ul>

ЦФО

ЮФО

СЗФО

ДФО

СФО

УФО

ПФО

СКФО

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Синявина Валентина Александровна</b> Стаж работы: <b>33 года</b>	г. Нижний Новгород	ООО «Нижегородское аудиторское партнерство» Эксперт 603024, г. Н. Новгород, пер. Бойновский, д.22, пом. 2 +7(831) 419-55-22 +7(831) 282-18-22 +7(831) 439-17-41 +7 (910) 794-27-15 (раб.), +7 (915) 94-84-737 (личн.) audit.nnov@mail.ru audit.nnov.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Бухгалтерские экспертизы</li> </ul>
<b>Скибина Эльмира Владимировна</b> Стаж работы: <b>11 лет</b>	г. Чебоксары	ООО «Экспертный центр «Норматив» Оценщик 603155, Россия, г. Нижний Новгород, ул. Фрунзе, д. 12, пом. 3 +7 (831) 267-12-44 +7 (831) 267-12-27 +7 920 022-42-53 ocenka@normativnn.ru www.normativnn.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Старостин Валерий Михайлович</b> Стаж работы: <b>29 лет</b>	г. Чебоксары	ООО «Институт оценки и консалтинга» Генеральный директор, к.т.н., оценщик 1-й категории 428038, г. Чебоксары, ул. Гражданская, д.5 +7 (8352) 23-78-69 +7 (8352) 68-85-95 +7 (902) 328-85-95 starostinvm@mail.ru www.iok21.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Судебно-бухгалтерские экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Стручков Александр Николаевич</b> Стаж работы: <b>22 года</b>	г. Ульяновск	«Бюро оценки С.А.Н.» ЧПО / Индивидуальный предприниматель Руководитель – Оценщик/Эксперт Ульяновская область, г. Ульяновск, ул. Железной Дивизии, 16, офис 204 +7-927-834-01-01 ocenkasana@mail.ru ocenkasana.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> </ul>
<b>Татауров Алексей Николаевич</b> Стаж работы: <b>25 лет</b>	г. Киров	Частнопрактикующий оценщик 610020, Кировская обл., г. Киров, ул. Профсоюзная, д.52, кв.139 +7 (912) 827-65-94 tataurov.an@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Удод Танзиля Мансуровна</b> Стаж работы: <b>25 лет</b>	г. Казань	000 «Экспертно-консультационный центр «Оценщик» Директор, оценщик 1 категории Республика Татарстан, 420107, г. Казань, ул. Спартакoвская, д. 2, корпус 2, офис 186 +7 (843) 21 21 888 +7 (987) 297 88 58 info@ocenschik.com ocenschik.com	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Фадеев Владимир Петрович</b> Стаж работы: <b>26 лет</b>	г. Набережные Челны	000 «Таксатор» Генеральный директор оценщик 1-й категории 423821, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, бул. Цветочный, д. 10, кв. 213 +7 (8552) 75-37-09, +7 917- 264-30-72 taxator@bk.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Хакимов Ильгиз Мухаметвафиевич</b> Стаж работы: <b>24 года</b>	г. Елабуга	Индивидуальный предприниматель Руководитель 423600, Республика Татарстан, г.Елабуга, ул.Московская, д.100 +7 917-282-70-40 hakimov-1964@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Автотехнические экспертизы</li> </ul>
<b>Храмова Юлия Юрьевна</b> Стаж работы: <b>27 лет</b>	г. Самара	000 «Прототип» Главный бухгалтер 443001, г. Самара, ул. Пионерская/ Галактионовская, д. 100/2, кв. 351 +7 (987) 152-99-56 Hramovau@yandex.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Бухгалтерские экспертизы</li> </ul>
<b>Хуснутдинова Регина Фархатовна</b> Стаж работы: <b>14 лет</b>	г. Казань	Индивидуальный предприниматель, Частнопрактикующий оценщик Оценщик, судебный эксперт 420140 Респ. Татарстан, г. Казань, ул. Ноксинский спуск, д. 30, кв. 21 +7 (937) 777-35-51 rf3551@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Землеустроительные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Чеботарёва Инга Валерьевна</b> Стаж работы: <b>32 года</b>	г. Киров	АНЭО «Кировская лаборатория оценки» Зам. директора по экспертной работе, оценщик 610002, Кировская область, город Киров ул. Орловская д.4 пом.1006, ул. Воровского д.1 пом. 1006 +7 (8332) 221-231 +7 (912) 820-94-52 aneoklo@yandex.ru chbinga@yandex.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Чехов Кирилл Олегович</b> Стаж работы: <b>16 лет</b>	г. Нижний Новгород	ЗАО «Консалтинговый центр «ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО» (ЗАО «КЦ «ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО») Начальник отдела оценки - Оценщик 603155, г. Нижний Новгород, ул. Большая Печерская, д. 45А, оф. 4 +7 (831) 439-12-35, +7 (831) 439-09-73 info_pravo@r52.ru www.predstavitelstvo.su	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Чикина Екатерина Владимировна</b> Стаж работы: <b>19 лет</b>	г. Пенза	АНО СЭИИ «Центрэкспертиза» Директор, эксперт 440 008, г. Пенза, ул. Бакунина, 137-84 +7 (8412) 25-07-47 +7 (927) 366-00-29 centr_exspertiza@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>
<b>Чугунова Юлия Владимировна</b> Стаж работы: <b>26 лет</b>	г. Казань	ООО «ТехСтрой» Генеральный директор, к.э.н., доцент 420088, г. Казань, ул. Журналистов, д. 52, оф. 15 +7 (919) 629-63-37 +7 (987) 296-70-46 juli-00727@yandex.ru texstroj.com	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> </ul>
<b>Шарьяфядинова Светлана Михайловна</b> Стаж работы: <b>13 лет</b>	г. Самара	ООО «ЭКСО-Сызрань» Оценщик 446001, Самарская обл., г. Сызрань, ул. Ульяновская, д. 94, оф. 308 +7 (8464) 91-63-72 +7 (927) 619-99-00 osenkafinex@bk.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Судебно-бухгалтерские экспертизы</li> </ul>

ФИО ЭКСПЕРТА	РЕГИОН	КОМПАНИЯ	ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ
<b>Шахватова Мария Владимировна</b> Стаж работы: 33 года	г. Нижний Новгород	ООО «Нижегородское аудиторское партнерство» Генеральный директор 603024, г. Нижний Новгород, пер. Бойновский, д. 22, пом. 2 +7 (831) 419-55-22 +7 (831) 282-18-22 +7 (831) 439-17-41 +7 (910) 794-27-15 +7 (920) 044-00-02 audit.nnov@mail.ru audit.nnov.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Бухгалтерские экспертизы</li> </ul>
<b>Шешлянников Антон Николаевич</b> Стаж работы: 24 года	г. Ижевск	ООО «Перспектива» Директор, оценщик 1-й категории, судебный эксперт г. Ижевск, ул. 10 лет Октября, д. 57, офис 301 +7 (965) 842-22-00 +7 (906) 897-47-67 8 (3412) 77-68-08 office@myperspektiva.ru anton.sheshlyannikov@gmail.com www.myperspektiva.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Землеустроительные</li> <li>• Почерковедческие экспертизы</li> <li>• Бухгалтерские экспертизы</li> </ul>
<b>Шиканова Алина Александровна</b> Стаж работы: 24 года	г. Стерлитамак	ООО «КапиталЪ» Директор, эксперт, оценщик 1-й категории 453100, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Карла Маркса 124 +7 (919) 14 - 59 - 100, alina15121979@yandex.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> </ul>
<b>Энгель Евдокия Андреевна</b> Стаж работы: 44 года	г. Пермь	ООО «ЭКОЦЕНТР» Директор, аудитор 614000, Пермский край, г. Пермь, ул. Монастырская, д. 57, оф. 522 +7(902) 794-17-55 eae59perm@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Бухгалтерские экспертизы</li> </ul>
<b>Янышина Татьяна Александровна</b> Стаж работы: 11 лет	г. Чебоксары	Частнопрактикующий оценщик Оценщик 428003, г. Чебоксары, ул. Дзержинского, 20/29, помещ. 4 «Ассоциация юристов Чувашской Республики», каб. №5 +7 (952) 313-03-00 +7 (906) 131-69-32 tyanyshina@mail.ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Финансово-экономические экспертизы</li> <li>• Строительно-технические экспертизы</li> <li>• Судебно-оценочные экспертизы</li> <li>• Бухгалтерские экспертизы</li> <li>• Экспертизы кадастровой стоимости</li> </ul>

## АНО «Пензенская судебная экспертиза»

Адрес:	440046, г. Пенза, ул. Попова, д. 18
Телефон:	+7 (8412) 20-68-68, 68-30-38, +7 (903) 323-33-02
Эл. почта:	anopse@mail.ru
Веб-сайт:	www.anopse.com

Руководитель компании:

**Кононов Алексей Вениаминович**

Виды осуществляемых судебных экспертиз:

- Строительно-технические экспертизы
- Технические экспертизы
- Электротехнические экспертизы
- Пожарно-технические экспертизы
- Автотехнические экспертизы
- Землеустроительные экспертизы
- Бухгалтерские и экономические экспертизы
- Товароведческие экспертизы
- Почерковедческая экспертиза

## АНО «Финансово-экономическая судебная экспертиза»

Адрес:	420021, г. Казань, ул. Г. Тукая, д. 64, оф.309 (пом.1000)
Телефон:	+7 (987) 424-72-22, +7 (843) 239-25-14, факс. +7 (495) 221-05-50 доб. 0270
Эл. почта:	info@finsudex.ru, finsudex@mail.ru , office@finsudex.ru
Веб-сайт:	www.finsudex.ru

Руководитель компании:

**Захматов Дмитрий Юрьевич**

Виды осуществляемых судебных экспертиз:

- Финансово-экономические судебные экспертизы
- Проведение всех видов стоимостных экспертиз
- Строительно-техническая экспертиза
- Судебно-бухгалтерские экспертизы
- Экспертизы кадастровой стоимости
- Финансово-экономические экспертизы в процедурах банкротства
- Судебно-экономические экспертизы по определению рыночной стоимости объектов исследования (в том числе бизнеса, долей и акций, недвижимости, и движимого имущества)
- Экспертизы отчетов об оценке

## 000 «Межрегиональный центр экспертизы и оценки»

Адрес:	РБ, 450054, г. Уфа, ул. Проспект Октября, д.65/5
Телефоны:	+7 (917) 457-16-00, +7 (929) 756-00-98
Эл. почта:	intell-tech@mail.ru
Веб-сайт:	

Руководитель компании:

**Байгильдин Алик Хурматович**

Виды осуществляемых судебных экспертиз:

- Финансово-экономические экспертизы
- Бухгалтерские экспертизы
- Оценочные экспертизы
- Строительно-технические экспертизы
- Товароведческие экспертизы
- Экспертизы контрактов
- Оспаривание кадастров споров

## 000 «Институт оценки и управления»

Адрес:	443096, г. Самара, ул. Больничная, д. 20, кв. 167
Телефоны:	8-800-600-8424, +7 (927) 688-04-10
Эл. почта:	2440410@mail.ru
Веб-сайт:	<a href="https://www.iou-ocenka.ru/">https://www.iou-ocenka.ru/</a>

Руководитель компании:

**Кондюрин Николай Викторович**

Виды осуществляемых судебных экспертиз:

- Оценочные экспертизы
- Все виды стоимостных экспертиз
- Финансово-экономические экспертизы

## ООО «Нижегородское экспертное предприятие «Бюро независимой экспертизы качества товаров и оценки имущества»

Адрес:	603043, г. Нижний Новгород, проспект Октября, д.19, кв. 29
Телефоны:	8 (831) 295-72-72, 8 (951) 910-80-00
Эл. почта:	consumer-exp@yandex.ru

Руководитель компании:

**Разгулова Тамара Ивановна**

Виды осуществляемых судебных экспертиз:

- Оценка стоимости недвижимости, машин, оборудования, интеллектуальной собственности, оценка бизнеса
- Финансово-экономические экспертизы
- Все виды стоимостных (оценочных) экспертиз
- Строительно-технические экспертизы

## ООО «Независимый Кадастровый Центр»

Адрес:	443090, г.Самара, ул. Ставропольская, д.3, оф.803
Телефоны:	+7 (846) 207-32-92
Эл. почта:	info@nkcnaolog.ru
Веб-сайт:	<a href="http://nkcnaolog.ru">http://nkcnaolog.ru</a>

Руководитель компании:

**Рыбакова Надежда Валериевна**

Виды осуществляемых судебных экспертиз:

- Финансово-экономическая судебная экспертиза;
- Судебная экспертиза по земельно-имущественным отношениям
- Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости

## ООО «Нижегородское Аудиторское Партнерство»

Адрес:	603024, г. Н. Новгород, пер. Бойновский, д. 22, пом. 2
Телефоны:	(831) 282-18-22, (831) 439-17-41, +7-910-794-27-15
Эл. почта:	audit.nnov@mail.ru
Веб-сайт:	<a href="http://audit-nnov.ru/">http://audit-nnov.ru/</a>

Руководитель компании:

**Шахватова Мария Владимировна**

Виды осуществляемых судебных экспертиз:

- Финансово-экономическая экспертиза,
- Бухгалтерская экспертиза

## ООО «Премиум-Оценка»

Адрес:	603136, г. Нижний Новгород, ул. Германа Лопатина д.12, корп.2, пом.2, оф.2
Телефон:	+7 (929) 053-47-76
Эл. почта:	golovinova.yulia@yandex.ru
Веб-сайт:	

Руководитель компании:

**Головинова Юлия Николаевна**

Виды осуществляемых судебных экспертиз:

- Судебная строительно-техническая и стоимостная экспертиза объектов недвижимости;
- Судебно-оценочные экспертизы
- Финансово-экономическая экспертиза

## 000 «Территориальное агентство оценки» (000 «ТАО»)

Адрес:	443080, г. Самара, пр. Карла Маркса, д. 192, Бизнес-центр «Активный капитал», офис 707, офис 715
Телефон:	+7 (846) 270-72-50, +7 (846) 276-68-64, +7 (846) 276-68-61
Эл. почта:	info@taosamara.ru
Веб-сайт:	taosamara.ru

Руководитель компании:

**Суриков Александр Сергеевич**

Виды осуществляемых судебных экспертиз:

- Все виды строительно-технических экспертиз
- Землеустроительные экспертизы
- Судебно-оценочные экспертизы
- Финансово-экономические экспертизы
- Стоимостные экспертизы и экспертизы отчетов об оценке в т.ч. по корпоративным спорам
- Судебно-бухгалтерские экспертизы
- Почерковедческая экспертиза
- Товароведческая экспертиза

## 000 «Экспертно-консультационный центр «Оценщик»

Адрес:	420107, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Спартаковская, д. 2, корпус 2, офис 186
Телефон:	+7(843) 21 21 888
Эл. почта:	info@ocenschik.com
Веб-сайт:	ocenschik.com

Руководитель компании:

**Удод Танзиля Мансуровна**

Виды осуществляемых судебных экспертиз:

- Финансово-экономические экспертизы
- Судебно-оценочные экспертизы
- Экспертизы кадастровой стоимости

# НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ, РЕГУЛИРУЮЩИЕ СУДЕБНО- ЭКСПЕРТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

## **Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»**

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**

### **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О ГОСУДАРСТВЕННОЙ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Принят Государственной Думой 5 апреля 2001 года

Одобен Советом Федерации 16 мая 2001 года

Список изменяющих документов

(в ред. Федеральных законов от 30.12.2001 N 196-ФЗ,  
от 05.02.2007 N 10-ФЗ, от 24.07.2007 N 214-ФЗ, от 28.06.2009 N 124-ФЗ,  
от 06.12.2011 N 409-ФЗ, от 02.07.2013 N 185-ФЗ, от 25.11.2013 N 317-ФЗ,  
от 08.03.2015 N 23-ФЗ, от 26.07.2019 N 224-ФЗ, от 01.07.2021 N 273-ФЗ,  
от 22.07.2024 N 191-ФЗ)

Настоящий Федеральный закон определяет правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации (далее - государственная судебно-экспертная деятельность) в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве.

Производство судебной экспертизы с учетом особенностей отдельных видов судопроизводства регулируется соответствующим процессуальным законодательством Российской Федерации.

## **Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **Статья 1. Государственная судебно-экспертная деятельность**

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами (далее также - эксперт), состоит в организации и производстве судебной экспертизы.

## **Статья 2. Задача государственной судебно-экспертной деятельности**

Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла. (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 214-ФЗ)

## **Статья 3. Правовая основа государственной судебно-экспертной деятельности**

(в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N-224-ФЗ)

Правовую основу государственной судебно-экспертной деятельности составляют Конституция Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, законодательство Российской Федерации о таможенном деле, Налоговый кодекс Российской Федерации, законодательство в сфере охраны здоровья, настоящий Федеральный закон, другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, на которые возложены функции по организации и (или) производству экспертизы в целях осуществления судопроизводства в Российской Федерации, а также нормативные правовые акты федерального государственного органа, осуществляющего в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия в сфере уголовного судопроизводства.

## **Статья 4. Принципы государственной судебно-экспертной деятельности**

Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

## **Статья 5. Соблюдение законности при осуществлении государственной судебно-экспертной деятельности**

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется при условии точного исполнения требований Конституции Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, составляющих правовую основу этой деятельности.

Нарушение закона при осуществлении судебно-экспертной деятельности недопустимо и влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

## **Статья 6. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица при осуществлении государственной судебно-экспертной деятельности**

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется при неуклонном соблюдении равноправия граждан, их конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени, а также иных прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Судебно-экспертные исследования (далее - исследования), требующие временного ограничения свободы лица или его личной неприкосновенности, проводятся только на основаниях и в порядке, которые установлены федеральным законом.

Лицо, полагающее, что действия (бездействие) государственного судебно-экспертного учреждения или эксперта привели к ограничению прав и свобод гражданина либо прав и законных интересов юридического лица, вправе обжаловать указанные действия (бездействие) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

## **Статья 7. Независимость эксперта**

При производстве судебной экспертизы эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела. Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями.

Не допускается воздействие на эксперта со стороны судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей и прокуроров, а также иных государственных органов, организаций, объединений и отдельных лиц в целях получения заключения в пользу кого-либо из участников процесса или в интересах других лиц.

Лица, виновные в оказании воздействия на эксперта, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

## **Статья 8. Объективность, всесторонность и полнота исследований**

Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

## **Статья 9. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе**

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

медицинская организация, оказывающая медицинскую помощь в стационарных условиях, - медицинская организация государственной системы здравоохранения либо структурное подразделение медицинской или иной организации государственной системы здравоохранения, оказывающие медицинскую помощь в условиях, обеспечивающих круглосуточное медицинское наблюдение; (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь в стационарных условиях, - медицинская организация государственной системы здравоохранения либо структурное подразделение медицинской или иной организации государственной системы здравоохранения, оказывающие психиатрическую помощь в условиях, обеспечивающих круглосуточное медицинское наблюдение; (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

судебно-психиатрическая экспертная медицинская организация - медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь в стационарных условиях и специально предназначенная для производства судебно-психиатрической экспертизы; (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

руководитель государственного судебно-экспертного учреждения (далее также - руководитель) - директор или начальник (заведующий) государственного судебно-экспертного учреждения либо приравненного к нему специализированного подразделения, осуществляющий функцию руководства при организации и производстве судебной экспертизы в соответствующем учреждении или подразделении;

судопроизводство - регулируемая законодательством Российской Федерации о гражданском, административном и уголовном судопроизводстве деятельность суда или судьи по осуществлению правосудия, а также процессуальная деятельность органа дознания, лица, производящего дознание, следователя или прокурора, органа или должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении; (в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

судебная экспертиза - предусмотренное законодательством Российской Федерации о судопроизводстве процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла; (в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

заключение эксперта - письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом;

образцы для сравнительного исследования - объекты, отображающие свойства или особенности человека, животного, труп, предмета, материала или вещества, а также другие образцы, необходимые эксперту для проведения исследований и дачи заключения;

повреждение объекта исследования - изменение свойств и состояния объекта в результате применения физических, химических, биологических методов при проведении исследований;

уполномоченные федеральные государственные органы - федеральные органы исполнительной власти, на которые возложены функции по организации, в том числе нормативно-правовому регулированию

и методическому обеспечению, и (или) производству экспертизы в целях осуществления судопроизводства в Российской Федерации, и федеральный государственный орган, осуществляющий в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия в сфере уголовного судопроизводства. (абзац введен Федеральным законом от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

#### **Статья 10. Объекты исследований**

Объектами исследований являются вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.

Исследования проводятся также в отношении живых лиц (далее также - лицо).

При проведении исследований вещественные доказательства и документы с разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу, могут быть повреждены или использованы только в той мере, в какой это необходимо для проведения исследований и дачи заключения. Указанное разрешение должно содержаться в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы либо соответствующем письме.

Повреждение вещественных доказательств и документов, произведенное с разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу, не влечет за собой возмещения ущерба их собственнику государственным судебно-экспертным учреждением или экспертом.

В случае, если транспортировка объекта исследований в государственное судебно-экспертное учреждение невозможна, орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, обеспечивают эксперту беспрепятственный доступ к объекту и возможность его исследования.

#### **Статья 11. Государственные судебно-экспертные учреждения**

Государственными судебно-экспертными учреждениями являются специализированные учреждения уполномоченных федеральных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, созданные для организации и производства судебной экспертизы. (часть первая в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

Организация и производство судебной экспертизы могут осуществляться экспертными подразделениями федеральных органов исполнительной власти, на которые возложены функции по организации и (или) производству экспертизы в целях осуществления судопроизводства в Российской Федерации. В течение переходного периода, установленного Федеральным законом от 28 декабря 2010 года N 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», организация и производство судебной экспертизы могут осуществляться экспертными подразделениями федерального государственного органа, осуществляющего в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочия в сфере уголовного судопроизводства. В случае, если про-

изводство судебной экспертизы поручается указанным экспертным подразделениям, они осуществляют функции, исполняют обязанности, имеют права и несут ответственность, которые предусмотрены для государственных судебно-экспертных учреждений. (часть вторая в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

Государственные судебно-экспертные учреждения создаются и ликвидируются в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации.

Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений по организации и производству судебной экспертизы регулируется настоящим Федеральным законом, процессуальным законодательством Российской Федерации и осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами, указанными в статье 3 настоящего Федерального закона. (в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

Организация и производство судебной экспертизы в медицинских организациях или их подразделениях, не относящихся к ведению федерального органа исполнительной власти в сфере здравоохранения, осуществляются на основании нормативных правовых актов соответствующих федеральных органов исполнительной власти, на которые возложены функции по организации и (или) производству экспертизы в целях осуществления судопроизводства в Российской Федерации, принимаемых совместно с федеральным органом исполнительной власти в сфере здравоохранения. В указанных организациях и подразделениях не может организовываться и производиться судебно-психиатрическая экспертиза. (в ред. Федеральных законов от 25.11.2013 N 317-ФЗ, от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

Государственные судебно-экспертные учреждения одного и того же профиля осуществляют деятельность по организации и производству судебной экспертизы на основе единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов.

Государственные судебно-экспертные учреждения производят судебную экспертизу в соответствии с профилем, определенным для них соответствующими уполномоченными федеральными государственными органами. (в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

Государственные судебно-экспертные учреждения в обязательном порядке производят судебную экспертизу для органов дознания, органов предварительного следствия и судов, расположенных на территории, которая определяется соответствующими уполномоченными федеральными государственными органами. В случае невозможности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении, обслуживающем указанную территорию, в связи с отсутствием эксперта конкретной специальности, необходимой Материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследований судебная экспертиза для органов дознания, органов предварительного следствия и судов может быть произведена государственными судебно-экспертными учреждениями, обслуживающими другие территории. (в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

Деятельность государственных судебно-эк-

спертных учреждений по организации и производству судебной экспертизы для других государств осуществляется в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

## **Статья 12. Государственный судебный эксперт**

Государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

## **Статья 13. Профессиональные и квалификационные требования, предъявляемые к эксперту**

Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующего уполномоченного федерального государственного органа. Должность эксперта в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел может также занимать гражданин Российской Федерации, имеющий среднее профессиональное образование в области судебной экспертизы. (в ред. Федеральных законов от 02.07.2013 N 185-ФЗ, от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

Определение уровня квалификации экспертов и аттестация их на право самостоятельного производства судебной экспертизы осуществляются экспертно-квалификационными комиссиями в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующего уполномоченного федерального государственного органа. Уровень квалификации экспертов подлежит пересмотру указанными комиссиями каждые пять лет.

(в ред. Федеральных законов от 02.07.2013 N 185-ФЗ, от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

## **Глава II. ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА РУКОВОДИТЕЛЯ И ЭКСПЕРТА ГОСУДАРСТВЕННОГО СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

### **Статья 14. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения**

по получении постановления или определения о назначении судебной экспертизы поручить ее производство конкретному эксперту или комиссии экспертов данного учреждения, которые обладают специальными знаниями в объеме, требуемом для ответов на поставленные вопросы;

разъяснить эксперту или комиссии экспертов их обязанности и права;

по поручению органа или лица, назначивших судебную экспертизу, предупредить эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, взять у него соответствующую подписку и направить ее вместе с заключением эксперта в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу;

обеспечить контроль за соблюдением сроков производства судебных экспертиз с учетом дат, уста-

новленных судами при назначении судебных экспертиз, полнотой и качеством проведенных исследований, не нарушая принцип независимости эксперта; (в ред. Федерального закона от 28.06.2009 N 124-ФЗ)

по окончании исследований направить заключение эксперта, объекты исследований и материалы дела в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу;

обеспечить условия, необходимые для сохранения конфиденциальности исследований и их результатов;

не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с организацией и производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

Руководитель обязан обеспечить условия, необходимые для проведения исследований:

наличие оборудования, приборов, материалов и средств информационного обеспечения;

соблюдение правил техники безопасности и производственной санитарии;

сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Руководитель не вправе:

истребовать без постановления или определения о назначении судебной экспертизы объекты исследований и материалы дела, необходимые для производства судебной экспертизы;

самостоятельно без согласования с органом или лицом, назначившими судебную экспертизу, привлекать к ее производству лиц, не работающих в данном учреждении;

давать эксперту указания, предрешающие содержание выводов по конкретной судебной экспертизе.

#### **Статья 15. Права руководителя государственного судебно-экспертного учреждения**

Руководитель вправе:

возвратить без исполнения постановление или определение о назначении судебной экспертизы, представленные для ее производства объекты исследований и материалы дела, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности, необходимой Материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым производится возврат;

ходатайствовать перед органом или лицом, назначившими судебную экспертизу, о включении в состав комиссии экспертов лиц, не работающих в данном учреждении, если их специальные знания необходимы для дачи заключения;

организовывать производство судебной экспертизы с участием других учреждений, указанных в постановлении или определении о назначении судебной экспертизы;

передавать часть обязанностей и прав, связанных с организацией и производством судебной экспертизы, своему заместителю, а также руководителю структурного подразделения учреждения, которое он возглавляет;

требовать от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, возмещения расходов, связанных с:

1) компенсацией за хранение транспортной организацией поступивших на судебную экспертизу объектов исследований, за исключением штрафов за несвоевременное их получение данным учреждением;

2) транспортировкой объектов после их исследования, за исключением почтовых расходов;

3) хранением объектов исследований в государственном судебно-экспертном учреждении после окончания производства судебной экспертизы сверх сроков, установленных нормативными правовыми актами соответствующих уполномоченных федеральных государственных органов; (в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

4) ликвидацией последствий взрывов, пожаров и других экстремальных ситуаций, явившихся результатом поступления в данное учреждение объектов повышенной опасности, если орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, не сообщили руководителю об известных им специальных правилах обращения с указанными объектами или они были ненадлежаще упакованы.

#### **Статья 16. Обязанности эксперта**

Эксперт обязан:

принять к производству порученную ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебную экспертизу;

провести полное исследование представленных ему объектов и материалов дела, дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам;

составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и направить данное сообщение в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;

не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведения, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведения, составляющие государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела.

Эксперт также исполняет обязанности, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

Эксперт не вправе:

принимать поручения о производстве судебной экспертизы непосредственно от каких-либо органов или лиц, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения;

осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта;

вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела;

самостоятельно собирать материалы для производства судебной экспертизы;

сообщать кому-либо о результатах судебной экспертизы, за исключением органа или лица, ее назначивших;

уничтожать объекты исследований либо существенно изменять их свойства без разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу.

Часть четвертая утратила силу. - Федеральный закон от 22.07.2024 N 191-ФЗ.

#### **Статья 17. Права эксперта**

Эксперт вправе:

ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;

делать подлежащие занесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;

обжаловать в установленном законом порядке действия органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта.

Эксперт также имеет права, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством.

#### **Статья 18. Ограничения при организации и производстве судебной экспертизы**

Государственному судебно-экспертному учреждению не может быть поручено производство судебной экспертизы, а в случаях, когда указанное производство начато, оно немедленно прекращается, если установлены обстоятельства, подтверждающие заинтересованность в исходе дела руководителя данного учреждения.

Эксперт подлежит отводу от участия в производстве судебной экспертизы, а если она ему поручена, обязан немедленно прекратить ее производство при наличии оснований, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации.

В производстве судебной экспертизы в отношении живого лица не может участвовать врач, который до ее назначения оказывал указанному лицу медицинскую помощь. Указанное ограничение действует также при производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы, осуществляемой без непосредственного обследования лица.

### **Глава III. ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ**

#### **Статья 19. Основания производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении**

Основаниями производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя. Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения или постановления. (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 214-ФЗ)

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, представляют объекты исследований и материалы дела, необходимые для проведения исследований и дачи заключения эксперта.

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, получают образцы для сравнительного исследования и приобщают их к делу в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации. В необходимых случаях получение образцов осуществляется с участием эксперта, которому поручено производство судебной экспертизы, или специалиста.

В случае, если получение образцов является частью исследований и осуществляется экспертом с использованием представленных на судебную экспертизу объектов, после завершения судебной экспертизы образцы направляются в орган или лицу, которые ее назначили, либо определенное время хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении.

Особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении в отношении живых лиц определяются главой IV настоящего Федерального закона.

#### **Статья 20. Производство дополнительной и повторной судебных экспертиз в государственном судебно-экспертном учреждении**

Производство дополнительной судебной экспертизы, назначенной в случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения, поручается тому же или другому эксперту.

Производство повторной судебной экспертизы, назначенной в связи с возникшими у суда, судьи, лица, производящего дознание, следователя сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения по тем же вопросам, поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов. (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 214-ФЗ)

#### **Статья 21. Производство комиссионной судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении**

Комиссионная судебная экспертиза производится несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной или разных специальностей.

Комиссионный характер судебной экспертизы определяется органом или лицом, ее назначившими, либо руководителем государственного судебно-экспертного учреждения.

Организация и производство комиссионной судебной экспертизы возлагаются на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения либо на руководителей нескольких государственных судебно-экспертных учреждений.

Комиссия экспертов согласует цели, последовательность и объем предстоящих исследований, исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов.

В составе комиссии экспертов, которой поручено производство судебной экспертизы, каждый эксперт независимо и самостоятельно проводит исследование, оценивает результаты, полученные им лично и другими экспертами, и формулирует выводы по поставленным вопросам в пределах своих специаль-

ных знаний. Один из экспертов указанной комиссии может выполнять роль эксперта-организатора; его процессуальные функции не отличаются от функций остальных экспертов.

#### **Статья 22. Комиссия экспертов одной специальности**

При производстве комиссионной судебной экспертизы экспертами одной специальности каждый из них проводит исследования в полном объеме и они совместно анализируют полученные результаты.

Придя к общему мнению, эксперты составляют и подписывают совместное заключение или сообщение о невозможности дачи заключения. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них или эксперт, который не согласен с другими, дает отдельное заключение.

#### **Статья 23. Комиссия экспертов разных специальностей**

При производстве комиссионной судебной экспертизы экспертами разных специальностей (далее - комплексная экспертиза) каждый из них проводит исследования в пределах своих специальных знаний. В заключении экспертов, участвующих в производстве комплексной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвующий в производстве комплексной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании данного вывода. Если основанием общего вывода являются факты, установленные одним или несколькими экспертами, это должно быть указано в заключении. В случае возникновения разногласий между экспертами результаты исследований оформляются в соответствии с частью второй статьи 22 настоящего Федерального закона.

#### **Статья 24. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении**

При производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении могут присутствовать те участники процесса, которым такое право предоставлено процессуальным законодательством Российской Федерации.

Участники процесса, присутствующие при производстве судебной экспертизы, не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут давать объяснения и задавать вопросы эксперту, относящиеся к предмету судебной экспертизы.

При составлении экспертом заключения, а также на стадии совещания экспертов и формулирования выводов, если судебная экспертиза производится комиссией экспертов, присутствие участников процесса не допускается.

В случае, если участник процесса, присутствующий при производстве судебной экспертизы, мешает эксперту, последний вправе приостановить исследование и ходатайствовать перед органом или лицом,

назначившими судебную экспертизу, об отмене разрешения указанному участнику процесса присутствовать при производстве судебной экспертизы.

Особенности присутствия участников процесса при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц определяются главой IV настоящего Федерального закона.

#### **Статья 25. Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание**

На основании проведенных исследований с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дают письменное заключение и подписывают его. Подписи эксперта или комиссии экспертов удостоверяются печатью государственного судебно-экспертного учреждения.

В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу;

- сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;

- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;

- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;

- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;

- оценка результатов исследований, обоснование и формулировка выводов по поставленным вопросам.

Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью. Документы, фиксирующие ход, условия и результаты исследований, хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении. По требованию органа или лица, назначивших судебную экспертизу, указанные документы предоставляются для приобщения к делу.

### **Глава IV. ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОМ УЧРЕЖДЕНИИ В ОТНОШЕНИИ ЖИВЫХ ЛИЦ**

#### **Статья 26. Производство судебной экспертизы в отношении живых лиц**

Судебная экспертиза в отношении живых лиц производится в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве. Круг лиц, которые могут быть направлены на судебную экспертизу, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации.

### **Статья 27. Условия и место производства судебной экспертизы в отношении живых лиц**

Судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться в медицинской организации или ином учреждении, а также в другом месте, где имеются условия, необходимые для проведения соответствующих исследований и обеспечения прав и законных интересов лица, в отношении которого проводятся исследования. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

В случае возникновения при производстве судебной экспертизы необходимости обследования лица в стационарных условиях оно может быть помещено в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, в порядке, предусмотренном статьями 28 - 30 настоящего Федерального закона и процессуальным законодательством Российской Федерации. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Доставка в медицинскую организацию или иное учреждение лица, направленного на судебную экспертизу, обеспечивается органом или лицом, назначившими судебную экспертизу. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

### **Статья 28. Добровольность и принудительность при производстве судебной экспертизы**

Судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться в добровольном или принудительном порядке.

В случае, если судебная экспертиза производится в добровольном порядке, в государственное судебно-экспертное учреждение должно быть представлено письменное согласие лица подвергнуться судебной экспертизе.

Если лицо, в отношении которого назначена судебная экспертиза, не достигло возраста 16 лет или признано судом недееспособным, письменное согласие на производство судебной экспертизы дается законным представителем этого лица. Если лицо, в отношении которого назначена судебная экспертиза, связанная с медицинским вмешательством, не достигло возраста 15 лет или является больным наркоманией и не достигло возраста 16 лет либо признано судом недееспособным, письменное согласие на производство судебной экспертизы дается законным представителем этого лица. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Круг лиц, которые могут быть направлены на судебную экспертизу в принудительном порядке, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации. В случае, если в процессуальном законодательстве Российской Федерации не содержится прямого указания на возможность принудительного направления лица на судебную экспертизу, государственное судебно-экспертное учреждение не вправе производить судебную экспертизу в отношении этого лица в принудительном порядке.

### **Статья 29. Основания и порядок госпитализации лица в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях**

(в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N-317-ФЗ)

В случае возникновения при назначении или производстве судебно-медицинской либо судебно-психиатрической экспертизы необходимости обследования лица в стационарных условиях оно госпитализируется в соответствующую медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, на основании постановления или определения о назначении судебной экспертизы. Порядок госпитализации лица в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, определяется процессуальным законодательством Российской Федерации. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Лица, содержащиеся под стражей, госпитализируются для производства судебной экспертизы в медицинские организации, оказывающие медицинскую помощь в стационарных условиях, специально приспособленные для содержания в них указанных лиц. (часть вторая в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Для производства судебно-психиатрической экспертизы лицо госпитализируется в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, или судебно-психиатрическую экспертную медицинскую организацию только на основании определения суда или постановления судьи. Судебно-психиатрические экспертные медицинские организации могут быть предназначены для госпитализации в них лиц, содержащихся под стражей, или для госпитализации в них лиц, содержащихся под стражей. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу и госпитализировавшие лицо в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, в принудительном порядке, обязаны в течение 24 часов известить об этом кого-либо из членов его семьи, родственников или иных лиц по его указанию, а при отсутствии таковых сообщить в орган внутренних дел по месту жительства указанного лица. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

### **Статья 30. Сроки пребывания лица в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях**

(в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N-317-ФЗ)

Лицо может быть госпитализировано в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на срок до 30 дней. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

В случае необходимости по мотивированному ходатайству эксперта или комиссии экспертов срок пребывания лица в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, может быть продлен постановлением судьи районного суда по месту нахождения указанной медицинской организации еще на 30 дней. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Ходатайство эксперта или комиссии экспертов о продлении срока пребывания лица в медицинской организации, оказывающей медицинскую

помощь в стационарных условиях, должно быть представлено в районный суд по месту нахождения указанной медицинской организации не позднее чем за три дня до истечения 30-дневного срока. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Судья выносит постановление и уведомляет о нем эксперта или комиссию экспертов в течение трех дней со дня получения ходатайства. В случае отказа судьи в продлении срока пребывания лица в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, оно должно быть выписано из него. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Руководитель медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, извещает о заявленном ходатайстве и вынесенном судьей постановлении лицо, находящееся в указанной медицинской организации, а также орган или лицо, назначившие судебную экспертизу. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

В исключительных случаях в том же порядке возможно повторное продление срока пребывания лица в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях. При этом общий срок пребывания лица в указанной медицинской организации при производстве одной судебной экспертизы не может превышать 90 дней. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Нарушение сроков пребывания лица в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, установленных настоящей статьей, может быть обжаловано лицом, его защитником, законным представителем или иными представителями, допущенными к участию в деле, а также руководителем медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации. Нарушение сроков пребывания лица в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, может быть обжаловано также непосредственно в суд по месту нахождения указанной медицинской организации. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

### **Статья 31. Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза**

При производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц запрещаются:

ограничение прав, обман, применение насилия, угроз и иных незаконных мер в целях получения сведений от лица, в отношении которого производится судебная экспертиза;

испытание новых лекарственных препаратов для медицинского применения, специализированных продуктов лечебного питания и медицинских изделий, методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, а также проведение биомедицинских экспериментальных исследований с использованием в качестве объекта лица, в отношении которого производится судебная экспертиза. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, вправе давать эксперту объясне-

ния, относящиеся к предмету данной судебной экспертизы.

Эксперт не может быть допрошен по поводу получения им от лица, в отношении которого он проводил судебную экспертизу, сведений, не относящихся к предмету данной судебной экспертизы.

Свидания лица, госпитализированного в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, с его защитником, законным представителем или иными представителями, допущенными к участию в деле, организуются в условиях, исключающих возможность получения информации третьими лицами. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Медицинская помощь лицу, в отношении которого производится судебная экспертиза, оказывается в соответствии с законодательством в сфере охраны здоровья. (часть пятая в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Лицу, госпитализированному в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, должна быть предоставлена реальная возможность подачи жалоб, заявлений и ходатайств. Жалобы, поданные в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации, цензуре не подлежат и в течение 24 часов направляются адресату. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Лица, не содержащиеся под стражей, имеют право на возмещение расходов, связанных с производством судебной экспертизы, по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации.

### **Статья 32. Условия производства судебной экспертизы в отношении лиц, не содержащихся под стражей, в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях**

(в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении лиц, не содержащихся под стражей, производится как в судебно-психиатрических экспертных медицинских организациях, так и в иных медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях. Госпитализация в указанные медицинские организации лиц, содержащихся под стражей, не допускается. Госпитализация лиц, не содержащихся под стражей, в иные медицинские организации, оказывающие психиатрическую помощь в стационарных условиях, не должно существенно затруднять производство судебной экспертизы. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Лица, не содержащиеся под стражей, в период производства судебно-психиатрической экспертизы пользуются правами пациентов медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, установленными законодательством в сфере охраны здоровья. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

В случае совершения лицом, не содержащимся под стражей, не страдающим тяжелым психическим расстройством, действий, угрожающих жизни и здоровью окружающих или дезорганизующих работу медицинской организации, оказывающей психиа-

трическую помощь в стационарных условиях, руководитель указанной медицинской организации сообщает об этом в орган внутренних дел, который должен принять к нарушителю меры, направленные на пресечение указанных действий. В случае, если подобные действия совершены лицом, в отношении которого судебно-психиатрическая экспертиза производится в добровольном порядке, оно может быть выписано из медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, о чем руководитель указанной медицинской организации в письменной форме извещает орган или лицо, назначившие указанную экспертизу. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

**Статья 33. Условия производства судебной экспертизы в отношении лиц, содержащихся под стражей, в медицинских организациях, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях**

(в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N-317-ФЗ)

Судебно-психиатрическая экспертиза в отношении лиц, содержащихся под стражей, производится в судебно-психиатрических экспертных медицинских организациях, предназначенных для содержания в них указанных лиц. Обеспечение безопасности и охрана указанных медицинских организаций осуществляются органами, на которые возложены обеспечение безопасности и охрана мест содержания под стражей. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

На лиц, содержащихся под стражей, госпитализированных в судебно-психиатрические экспертные медицинские организации, распространяются нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». При этом нормы, предусматривающие применение к указанным лицам мер взыскания и их материальную ответственность, не распространяются на лиц с явными признаками тяжелых психических расстройств. (в ред. Федеральных законов от 05.02.2007 N 10-ФЗ, от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Порядок взаимодействия лиц, обеспечивающих безопасность и осуществляющих охрану судебно-психиатрических экспертных медицинских организаций, с медицинскими работниками указанных медицинских организаций определяется совместно федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, и федеральным органом исполнительной власти, на который возложены обеспечение безопасности и охрана мест содержания под стражей. (в ред. Федеральных законов от 05.02.2007 N 10-ФЗ, от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

**Статья 34. Обеспечение лиц, госпитализированных в судебно-психиатрические экспертные медицинские организации**

(в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение лиц, госпитализированных в судебно-психиатрические экспертные медицинские организации,

осуществляется по нормам и правилам, установленным для медицинских организаций, оказывающих психиатрическую помощь в стационарных условиях, законодательством в сфере охраны здоровья.

**Статья 35. Ограничения в применении методов исследований при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц**

При производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц запрещается применять методы исследований, сопряженные с сильными болевыми ощущениями или способные отрицательно повлиять на здоровье лица, методы оперативного вмешательства, а также методы, запрещенные к применению в практике здравоохранения законодательством Российской Федерации. Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, должно быть информировано в доступной для него форме о методах исследований, применяемых в отношении его, включая альтернативные, возможных болевых ощущениях и побочных явлениях. Указанная информация предоставляется также заявившему соответствующее ходатайство законному представителю лица, в отношении которого производится судебная экспертиза.

У лиц, в отношении которых производится судебная экспертиза, в медицинской организации берутся образцы, необходимые для проведения исследований, о чем указывается в заключении эксперта. Образцы получает врач или иной специалист в присутствии двух медицинских работников этой медицинской организации. Принудительное получение образцов у лиц, направленных на судебную экспертизу в добровольном порядке, не допускается. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

**Статья 36. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц**

При производстве судебной экспертизы в отношении живых лиц могут присутствовать те участники процесса, которым такое право предоставлено процессуальным законодательством Российской Федерации. Присутствие иных участников процесса допускается с разрешения органа или лица, назначивших судебную экспертизу, и лица, в отношении которого производится судебная экспертиза, либо его законного представителя.

При проведении исследований, сопровождающихся обнажением лица, в отношении которого производится судебная экспертиза, могут присутствовать только лица того же пола. Указанное ограничение не распространяется на врачей и других медицинских работников, участвующих в проведении указанных исследований

**Глава V. ФИНАНСОВОЕ, ОРГАНИЗАЦИОННОЕ, НАУЧНО -МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

**Статья 37. Финансирование судебно-экспертной деятельности**

Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений и экспертных подразделений упол-

номоченных федеральных государственных органов финансируется за счет средств федерального бюджета. (часть первая в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации финансируется за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. (в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

Государственные судебно-экспертные учреждения вправе взимать плату за производство судебной экспертизы в случаях, установленных процессуальным законодательством Российской Федерации, а также проводить на договорной основе экспертные исследования для граждан и юридических лиц. Порядок расходования указанных средств определяется соответствующими уполномоченными федеральными государственными органами. (часть третья в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

#### **Статья 38. Организационное и научно-методическое обеспечение судебно-экспертной деятельности**

Организационное обеспечение деятельности государственных судебно-экспертных учреждений осуществляется соответствующими уполномоченными федеральными государственными органами или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. (в ред. Федерального закона от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

Научно-методическое обеспечение производства судебных экспертиз, а также дополнительное профессиональное образование государственных судебных экспертов возлагается соответствующими уполномоченными федеральными государственными органами на судебно-экспертные учреждения и (или) экспертные подразделения из числа указанных в частях первой и второй статьи 11 настоящего Федерального закона. (в ред. Федеральных законов от 02.07.2013 N 185-ФЗ, от 26.07.2019 N 224-ФЗ)

#### **Статья 39. Информационное обеспечение деятельности государственных судебно-экспертных учреждений**

Организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности обязаны безвозмездно предоставлять по запросам руководителей государственных судебно-экспертных учреждений образцы или каталоги своей продукции, техническую и технологическую документацию и другие информационные материалы, необходимые для производства судебной экспертизы. При этом государственные судебно-экспертные учреждения обеспечивают неразглашение полученных сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

Государственное судебно-экспертное учреждение вправе ходатайствовать перед судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание,

следователем о получении по окончании производства по делам предметов, являвшихся вещественными доказательствами, для использования в экспертной, научной и учебно-методической деятельности. (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 214-ФЗ)

#### **Статья 40. Охрана государственных судебно-экспертных учреждений**

Охрана государственных судебно-экспертных учреждений обеспечивается их руководителями и финансируется за счет средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации, а также за счет других источников, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

### **Глава VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

#### **Статья 41. Распространение действия настоящего Федерального закона на судебно-экспертную деятельность лиц, не являющихся государственными судебными экспертами**

В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.

На судебно-экспертную деятельность лиц, указанных в части первой настоящей статьи, распространяется действие статей 2, 3, 4, 6 - 8, 16 и 17, части второй статьи 18, статей 24 и 25 настоящего Федерального закона. (в ред. Федерального закона от 25.11.2013 N 317-ФЗ)

Правительство Российской Федерации может устанавливать перечень видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями. (часть третья введена Федеральным законом от 01.07.2021 N 273-ФЗ)

#### **Статья 42. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Федеральным законом**

Поручить Правительству Российской Федерации обеспечить приведение нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в соответствие с настоящим Федеральным законом.

#### **Статья 43. Вступление в силу настоящего Федерального закона**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением части третьей статьи 29, которая вступает в силу после приведения Уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в соответствие с положениями Конституции Российской Федерации.

Президент  
Российской Федерации  
В.ПУТИН  
Москва, Кремль  
31 мая 2001 года  
N-73-ФЗ

**«О внесении изменений  
в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации  
и признании утратившей силу части четвертой статьи 1  
6 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной  
деятельности в Российской Федерации»**

Принят  
Государственной Думой  
3 июля 2024 года

Одобен  
Советом Федерации  
17 июля 2024 года

**Статья 1**

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 46, ст. 4532; 2008, N 48, ст. 5518; 2009, N 26, ст. 3122; 2014, N 11, ст. 1094; 2018, N 49, ст. 7523; 2022, N 29, ст. 5285) следующие изменения:

1) статью 79 дополнить частью четвертой следующего содержания:

«4. О назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы суд выносит определение.

В случае, если ходатайство о назначении экспертизы заявлено стороной (сторонами) или другими лицами, участвующими в деле, суд выносит определение о назначении экспертизы после внесения заявившим соответствующее ходатайство лицом денежных сумм на счет, указанный в части первой статьи 96 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частями второй и третьей статьи 96 настоящего Кодекса.

Если в установленный судом срок на счет, указанный в части первой статьи 96 настоящего Кодекса, не были внесены денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, суд вправе отклонить ходатайство о назначении экспертизы. В случае, если дело не может быть рассмотрено и решение принято на основании других представленных сторонами доказательств, суд вправе назначить экспертизу по своей инициативе.»;

2) абзац второй части второй статьи 85 признать утратившим силу;

3) в части первой статьи 96 слова «соответствующую просьбу» заменить словами «соответствующее ходатайство», слова «указанная просьба заявлена» заменить словами «указанное ходатайство заявлено»;

4) в статье 97:

а) в наименовании слова «свидетелям и переводчикам» заменить словами «свидетелям, переводчикам и экспертам»;

б) дополнить частью третьей следующего содержания:

«3. Денежные суммы, причитающиеся экспертам, выплачиваются по окончании судебного заседания, в котором исследовалось заключение эксперта, за счет средств, внесенных на счет, указанный в части первой статьи 96 настоящего Кодекса.».

**Статья 2**

Часть четвертую статьи 16 Федерального закона от 31 мая 2001 года N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 23, ст. 2291; 2009, N 26, ст. 3122) признать утратившей силу.

Президент Российской Федерации  
В. ПУТИН  
Москва, Кремль  
22 июля 2024 года  
N 191-ФЗ

**«Уголовный кодекс Российской Федерации»  
от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 20.02.2026)  
ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ**

**Статья 307. Заведомо ложные показание, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод**

1. Заведомо ложные показание свидетеля, потерпевшего либо заключение или показание эксперта, показание специалиста, а равно заведомо неправильный перевод в суде либо в ходе досудебного производства -

наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными

работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до трех месяцев.

2. Те же деяния, соединенные с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, - наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.

**Примечание.** Свидетель, потерпевший, эксперт, специалист или переводчик освобождаются от уголовной ответственности, если они добровольно в ходе досудебного производства или судебного разбирательства до вынесения приговора суда или решения суда заявили о ложности данных ими показаний, заключения или заведомо неправильном переводе.

**«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от  
18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 20.02.2026)  
ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РФ**

**Статья 57. Эксперт**

1. Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения.

2. Вызов эксперта, назначение и производство судебной экспертизы осуществляются в порядке, установленном статьями 195 - 207, 269, 282 и 283 настоящего Кодекса.

3. Эксперт вправе:

- 1) ознакомиться с материалами уголовного дела, относящимися к предмету судебной экспертизы;
- 2) ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов;
- 3) участвовать с разрешения дознавателя, следователя и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы;
- 4) давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении судебной экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;
- 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;
- 6) отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний, а также в случаях, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа.

4. Эксперт не вправе: 1) без ведома дознавателя, следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы; 2) самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования; 3) проводить без разрешения дознавателя, следователя, суда исследования, могущие повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств; 4) давать заведомо ложное заключение; 5) разглашать данные предварительного расследования, ставшие известными ему в связи с участием в уголовном деле в качестве эксперта, если он был об этом заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса; 6) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд.

5. За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность в соответствии со статьей 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

6. За разглашение данных предварительного расследования эксперт несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации.

**Статья 195. Порядок назначения  
судебной экспертизы**

1. Признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление, а в случаях, предусмотренных пунктом 3 части второй статьи 29 настоящего Кодекса, возбуждает перед судом ходатайство, в котором указываются: 1) основания назначения судебной экспертизы; 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза; 3) вопросы, поставленные перед экспертом; 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

2. Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

3. Следователь знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя и разъясняет им права, предусмотренные статьей 198 настоящего Кодекса. Об этом составляется протокол, подписываемый следователем и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

4. Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2, 4 и 5 статьи 196 настоящего Кодекса, а также в отношении свидетеля производится с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде. Судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела.

**Статья 204. Заключение эксперта**

1. В заключении эксперта указываются:

- 1) дата, время и место производства судебной экспертизы;
- 2) основания производства судебной экспертизы;
- 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
- 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
- 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 6) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы;
- 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- 9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;
- 10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование.

2. Если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем заключении.

3. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фотографии, схемы, графики и т.п.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

**«Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от  
24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 15.12.2025)  
(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026)  
ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РФ**

**АПК РФ Статья 55. Эксперт**

1. Экспертом в арбитражном суде является лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам и назначенное судом для дачи заключения в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом.

2. Лицо, которому поручено проведение экспертизы, обязано по вызову арбитражного суда явиться в суд и дать объективное заключение по поставленным вопросам.

3. Эксперт вправе с разрешения арбитражного суда знакомиться с материалами дела, участвовать в судебных заседаниях, задавать вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям, заявлять ходатайство о представлении ему дополнительных материалов.

4. Эксперт вправе отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае, если представленные ему материалы недостаточны для дачи заключения.

5. За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет уголовную ответственность, о чем он предупреждается арбитражным судом и дает подписку.

6. В случае невыполнения требования арбитражного суда о представлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или государственного судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в части 4 настоящей статьи, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 настоящего Кодекса.

**АПК РФ Статья 82. Назначение экспертизы**

1. Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, арбитражный суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле. В случае, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором либо необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства либо если необходимо проведение дополнительной или повторной экспертизы, арбитражный суд может назначить экспертизу по своей инициативе.

2. Круг и содержание вопросов, по которым должна быть проведена экспертиза, определяются арбитражным судом. Лица, участвующие в деле, вправе представить в арбитражный суд вопросы, которые

должны быть разъяснены при проведении экспертизы. Отклонение вопросов, представленных лицами, участвующими в деле, суд обязан мотивировать.

3. Лица, участвующие в деле, вправе ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении, заявлять отвод эксперту; ходатайствовать о внесении в определение о назначении экспертизы дополнительных вопросов, поставленных перед экспертом; давать объяснения эксперту; знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение; ходатайствовать о проведении дополнительной или повторной экспертизы.

4. О назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы арбитражный суд выносит определение.

В определении о назначении экспертизы указываются основания для назначения экспертизы; фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть проведена экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы и документы, предоставляемые в распоряжение эксперта; срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и должно быть представлено заключение в арбитражный суд.

В определении также указывается на предупреждение эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

**АПК РФ Статья 86. Заключение эксперта**

1. На основании проведенных исследований и с учетом их результатов эксперт от своего имени или комиссия экспертов дает заключение в письменной форме и подписывает его.

2. В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

- 1) время и место проведения судебной экспертизы;
- 2) основания для проведения судебной экспертизы;
- 3) сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение судебной экспертизы;
- 4) записи о предупреждении эксперта в соответствии с законодательством Российской Федерации об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
- 5) вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- 6) объекты исследований и материалы дела, предоставленные эксперту для проведения судебной экспертизы;
- 7) содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;

8) оценка результатов исследований, выводы по поставленным вопросам и их обоснование;

9) иные сведения в соответствии с федеральным законом.

Материалы и документы, иллюстрирующие заключение эксперта или комиссии экспертов, прилагаются к заключению и служат его составной частью.

Если эксперт при проведении экспертизы устанавливает обстоятельства, которые имеют значение для дела и по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

3. Заключение эксперта оглашается в судебном заседании и исследуется наряду с другими доказательствами по делу.

По ходатайству лица, участвующего в деле, или по инициативе арбитражного суда эксперт может быть вызван в судебное заседание.

Эксперт после оглашения его заключения вправе дать по нему необходимые пояснения, а также обязан ответить на дополнительные вопросы лиц, участвующих в деле, и суда. Ответы эксперта на дополнительные вопросы заносятся в протокол судебного заседания.

### **АПК РФ Статья 109. Выплата денежных сумм, причитающихся экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам**

1. Денежные суммы, причитающиеся экспертам, специалистам, свидетелям и переводчикам, выплачиваются по выполнении ими своих обязанностей.

2. Денежные суммы, причитающиеся экспертам и свидетелям, выплачиваются с депозитного счета арбитражного суда.

3. Оплата услуг переводчика, специалиста, привлеченных арбитражным судом к участию в арбитражном процессе, выплата этим переводчику, специалисту суточных и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в арбитражный суд, а также выплата денежных сумм экспертам, свидетелям в случае, если назначение экспертизы, вызов свидетеля осуществлены по инициативе арбитражного суда, производится за счет средств федерального бюджета.

4. Правило об оплате услуг переводчика за счет средств федерального бюджета не распространяется на возмещение расходов на оплату услуг переводчика, понесенных иностранными лицами и лицами без гражданства, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

**Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»  
от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 15.12.2025, с изм. от 22.12.2025)  
(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026)  
ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РФ**

**Статья 79. Назначение экспертизы**

1. При возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебнo-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

2. Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебнo-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

3. При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

4. О назначении экспертизы или об отклонении ходатайства о назначении экспертизы суд выносит определение.

В случае, если ходатайство о назначении экспертизы заявлено стороной (сторонами) или другими лицами, участвующими в деле, суд выносит определение о назначении экспертизы после внесения заявившим соответствующее ходатайство лицом денежных сумм на счет, указанный в части первой статьи 96 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частями второй и третьей статьи 96 настоящего Кодекса.

Если в установленный судом срок на счет, указанный в части первой статьи 96 настоящего Кодекса, не были внесены денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, суд вправе отклонить ходатайство о назначении экспертизы. В случае, если дело не может быть рассмотрено и решение принято на основании других представленных сторонами доказательств, суд вправе назначить экспертизу по своей инициативе.

**Статья 85. Обязанности и права эксперта**

1. Эксперт обязан принять к производству порученную ему судом экспертизу и провести полное исследование представленных материалов и документов; дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу; явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

Эксперт обеспечивает сохранность представленных ему для исследования материалов и документов и возвращает их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.

В случае невыполнения требования суда, назначившего экспертизу, о направлении заключения эксперта в суд в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или судебнo-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в абзаце втором настоящей части, судом на руководителя судебнo-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и в размере, которые установлены главой 8 настоящего Кодекса.

2. Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы; вступать в личные контакты с участниками процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе дела; разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать кому-либо о результатах экспертизы, за исключением суда, ее назначившего.

3. Эксперт, поскольку это необходимо для дачи заключения, имеет право знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; просить суд о предоставлении ему дополнительных материалов и документов для исследования; задавать в судебном заседании вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям; ходатайствовать о привлечении к проведению экспертизы других экспертов.

**Статья 86. Заключение эксперта**

1. Эксперт дает заключение в письменной форме.
2. Заключение эксперта должно содержать под-

робное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы. В случае, если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

3. Заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в статье 67 настоящего Кодекса. Несогласие суда с заключением должно быть мотивировано в решении или определении суда.

4. На время проведения экспертизы производство по делу может быть приостановлено.

### **Статья 96. Внесение сторонами денежных сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам**

1. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам, или другие связанные с рассмотрением дела расходы, признанные судом необходимыми, предварительно вносятся на счет, открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации, соответственно Верховному Суду Российской Федерации, кассационному суду общей юрисдикции, апелляционному суду общей юрисдикции, верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному

(флотскому) военному суду, управлению Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, а также органу, осуществляющему организационное обеспечение деятельности мировых судей, стороной, заявившей соответствующее ходатайство. В случае, если указанное ходатайство заявлено обеими сторонами, требуемые суммы вносятся сторонами в равных частях.

2. В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет средств федерального бюджета.

В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе мирового судьи, соответствующие расходы возмещаются за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, на территории которого действует мировой судья.

3. Суд, а также мировой судья может освободить гражданина с учетом его имущественного положения от уплаты расходов, предусмотренных частью первой настоящей статьи, или уменьшить их размер. В этом случае расходы возмещаются за счет средств соответствующего бюджета.

4. Возврат сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов, производится на основании судебного постановления. Порядок возврата сторонам неизрасходованных денежных сумм устанавливается Правительством Российской Федерации.

**Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» от 08.03.2015 N 21-ФЗ**  
**(ред. от 29.12.2025, с изм. от 11.02.2026)**  
**ИЗВЛЕЧЕНИЯ ИЗ КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

**Статья 49. Эксперт**

1. Экспертом является лицо, которое обладает специальными знаниями и которому в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом, поручено провести экспертизу и дать заключение по вопросам, поставленным перед ним и требующим специальных знаний, в целях выяснения обстоятельств по конкретному административному делу.

2. Эксперт обязан по вызову суда явиться в суд, провести полное исследование объектов, документов и материалов, дать обоснованное и объективное заключение в письменной форме, отражающее ход и результаты проведенных им исследований.

3. Если эксперт не может явиться в суд по вызову, он обязан заблаговременно известить об этом суд с указанием причин неявки.

4. Эксперт обязан провести экспертизу вне судебного заседания, если это необходимо по характеру исследований либо невозможно или затруднительно доставить объекты, документы или материалы для исследования в судебном заседании, и в установленный в определении суда срок представить в суд обоснованное и объективное заключение в письменной форме, отражающее ход и результаты проведенных им исследований. Эксперт обязан явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

5. Эксперт обязан обеспечить сохранность предоставленных ему объектов исследования, документов и материалов административного дела и возвратить их в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение. Если проведение экспертизы связано с полным или частичным уничтожением объектов исследования либо с существенным изменением его свойств, эксперт должен получить на это разрешение суда в виде определения.

6. Эксперт не вправе самостоятельно собирать материалы для проведения экспертизы, вступать в личные контакты с участниками судебного процесса, если это ставит под сомнение его незаинтересованность в исходе административного дела, а также разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с проведением экспертизы, или сообщать о результатах экспертизы кому-либо, за исключением суда, ее назначившего.

7. Если поставленные перед экспертом вопросы выходят за пределы его специальных знаний, либо если объекты исследования, документы и материалы административного дела непригодны или недостаточны для проведения исследования и дачи заключения, а в предоставлении дополнительных документов и материалов для исследования эксперту отказано, либо если современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные

вопросы, эксперт обязан представить в суд мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

8. В случае возникновения у эксперта сомнений относительно содержания и объема поручения о проведении экспертизы он обязан заявить ходатайство о его уточнении либо представить в суд мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

9. Эксперт не вправе перепоручить проведение экспертизы другому эксперту.

10. В случае получения определения суда о прекращении проведения экспертизы эксперт обязан незамедлительно возвратить в суд определение о назначении экспертизы, а также объекты исследования, документы и материалы административного дела, предоставленные для ее проведения.

11. Эксперт или государственное судебно-экспертное учреждение не вправе отказаться от проведения порученной им экспертизы в установленный судом срок, мотивируя это отказом стороны, на которую судом возложена обязанность по оплате расходов, связанных с проведением экспертизы, произвести оплату экспертизы до ее проведения.

12. В случае невыполнения требования суда о представлении экспертом своего заключения в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения государственного судебно-экспертного учреждения или эксперта о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в частях 7 и 8 настоящей статьи, а также в случае невыполнения указанного требования ввиду отсутствия документа, подтверждающего предварительную оплату экспертизы, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в таких нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и размере, установленных статьями 122 и 123 настоящего Кодекса.

13. Эксперт имеет право с разрешения суда:

1) знакомиться с материалами административного дела, относящимися к объекту исследования;

2) участвовать в судебных заседаниях, задавать вопросы лицам, участвующим в деле, и свидетелям по вопросам, относящимся к объекту исследования;

3) присутствовать при совершении процессуальных действий, касающихся объекта исследования;

4) заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов и объектов исследования, заявлять ходатайства о привлечении к проведению экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследования и дачи заключения;

5) излагать в заключении выявленные в ходе проведения экспертизы обстоятельства, которые

имеют отношение к объекту исследования и по поводу которых ему не были поставлены вопросы;

б) делать подлежащие занесению в протокол судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками судебного процесса его заключения или показаний.

14. Государственному судебно-экспертному учреждению, а также эксперту, выполнившему работу, которая не входит в круг его служебных обязанностей в качестве работника государственного учреждения, производятся оплата выполненной работы и компенсация расходов, связанных с проведением экспертизы. Эксперту, вызванному в суд, возмещаются расходы, связанные с явкой в суд и проживанием (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные)).

15. Неявка в суд без уважительных причин вызванного эксперта либо неисполнение им обязанности по заблаговременному извещению суда о невозможности явиться в суд может повлечь за собой наложение судебного штрафа в порядке и размере, установленных статьями 122 и 123 настоящего Кодекса.

16. За дачу заведомо ложного заключения эксперт может быть привлечен к уголовной ответственности, о чем он предупреждается судом или по поручению суда руководителем государственного судебно-экспертного учреждения и дает подписку.

## **Статья 77. Назначение экспертизы**

1. В случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

2. Суд может назначить экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе. Экспертиза может быть назначена по инициативе суда, если экспертиза предусмотрена законом или ее проведение необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства, либо если требуется проведение дополнительной или повторной экспертизы, либо если проведение экспертизы необходимо в связи с выявленными обстоятельствами административного дела и представленными доказательствами.

3. Лица, участвующие в деле, вправе предложить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, и их содержание определяются судом. Отклонение судом вопросов, предложенных лицами, участвующими в деле, должно быть мотивировано в определении суда о назначении экспертизы.

4. Лица, участвующие в деле, вправе:

- 1) ходатайствовать о проведении экспертизы в конкретном экспертном учреждении или о привлечении в качестве экспертов предложенных ими лиц;
- 2) формулировать вопросы для эксперта;
- 3) знакомиться с определением суда о назначении экспертизы;
- 4) ходатайствовать о внесении в определение

дополнительных вопросов, которые необходимо поставить перед экспертом;

5) давать объяснения эксперту;

6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение;

7) ходатайствовать о проведении дополнительной, повторной, комплексной или комиссионной экспертизы.

5. В случае уклонения стороны от участия в экспертизе, непредставления экспертам необходимых документов и материалов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам административного дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для данной стороны экспертиза имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

6. На время проведения экспертизы производство по административному делу может быть приостановлено.

## **Статья 82. Заключение эксперта (комиссии экспертов)**

1. На основании проведенных исследований и с учетом их результатов эксперт (комиссия экспертов) дает заключение в письменной форме и подписывает его, если иное не установлено настоящим Кодексом. Если экспертиза проводится в судебном заседании, эксперт может дать устное заключение.

2. В заключении эксперта (комиссии экспертов) должны содержаться:

- 1) дата, время и место проведения экспертизы;
- 2) основания проведения экспертизы;
- 3) сведения об экспертном учреждении и об эксперте (фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение экспертизы;

4) сведения о предупреждении эксперта об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом Российской Федерации, за дачу заведомо ложного заключения;

5) вопросы, поставленные перед экспертом (комиссией экспертов);

6) объекты исследований и материалы административного дела, предоставленные эксперту (комиссии экспертов) для проведения экспертизы;

7) сведения о лицах, присутствующих при проведении экспертизы;

8) описание и результаты исследований с указанием примененных методов;

9) выводы по поставленным перед экспертом (комиссией экспертов) вопросам и обоснование этих выводов;

10) иные необходимые сведения.

3. Документы и материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (комиссии экспертов), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

4. Если при проведении экспертизы эксперт (комиссия экспертов) установит обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, но

которые, по его мнению, имеют значение для правильного рассмотрения административного дела, он вправе в своем заключении сделать выводы об этих обстоятельствах.

5. Заключение эксперта (комиссии экспертов) оглашается в судебном заседании и исследуется наряду с другими доказательствами по административному делу.

6. По ходатайству лица, участвующего в деле, или по инициативе суда эксперт, в том числе входящий в комиссию экспертов, может быть вызван в судебное заседание.

7. После оглашения заключения эксперт может дать по нему необходимые пояснения и обязан ответить на дополнительные вопросы лиц, участвующих в деле, и суда. Ответы эксперта на дополнительные вопросы заносятся в протокол судебного заседания.

8. Заключение эксперта (комиссии экспертов) не является для суда обязательным и оценивается судом по правилам, установленным статьей 84 настоящего Кодекса. Несогласие суда с заключением эксперта (комиссии экспертов) должно быть мотивировано в решении или определении суда.

### **Статья 109. Внесение сторонами денежных сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам и специалистам или предназначенных для оплаты других расходов, связанных с рассмотрением административного дела**

1. Денежные суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам и специалистам или предназначенные для оплаты других признанных судом необходимыми расходов, связанных с рассмотрением административного дела, предварительно вносятся на открытый в порядке, установленном бюджетным законодательством, счет соответственно Верховного Суда Российской Федерации, кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации стороной, заявившей соответствующую просьбу. В случае, если такая просьба заявлена обеими сторонами, требуемые суммы вно-

сятся сторонами в равных частях.

2. В случае, если вызов свидетелей, назначение экспертов, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, осуществляются по инициативе суда, соответствующие расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

3. Суд может освободить гражданина с учетом его имущественного положения от уплаты расходов, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, или уменьшить их размер. В этом случае расходы возмещаются за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

4. Возврат сторонам неизрасходованных денежных сумм, внесенных ими в счет предстоящих судебных расходов, производится на основании судебного акта. Порядок возврата сторонам неизрасходованных денежных сумм устанавливается Правительством Российской Федерации.

### **Статья 110. Выплата денежных сумм, причитающихся свидетелям, переводчикам и экспертам (в ред. Федерального закона от 29.12.2025 N 521-ФЗ)**

1. Денежные суммы, причитающиеся свидетелям, выплачиваются по выполнении ими своих обязанностей независимо от сроков фактического поступления от сторон судебных расходов на счета, указанные в части 1 статьи 109 настоящего Кодекса. Оплата услуг переводчиков и возмещение понесенных ими расходов в связи с явкой в суд производятся по выполнении ими своих обязанностей за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета.

2. Порядок выплаты денежных сумм, причитающихся переводчикам, и размер этих денежных сумм устанавливаются Правительством Российской Федерации. Порядок выплаты денежных сумм, причитающихся свидетелям, устанавливается Правительством Российской Федерации.

3. Денежные суммы, причитающиеся экспертам, выплачиваются по окончании судебного заседания, в котором исследовалось заключение эксперта, за счет средств, внесенных на счет, указанный в части 1 статьи 109 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

# ПЛЕНУМ ВЫСШЕГО АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 4 апреля 2014 г. N-23

### О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ АРБИТРАЖНЫМИ СУДАМИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ

В связи с возникающими в судебной практике вопросами и в целях обеспечения единообразия применения арбитражными судами законодательства об экспертизе Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации на основании статьи 13 Федерального конституционного закона от 28.04.1995 N 1-ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации" постановляет дать арбитражным судам (далее - суды) следующие разъяснения.

1. Экспертиза может проводиться как в государственном судебно-экспертном учреждении, так и в негосударственной экспертной организации, либо к экспертизе могут привлекаться лица, обладающие специальными знаниями, но не являющиеся работниками экспертного учреждения (организации).

Суд не может отказать в проведении экспертизы в негосударственной экспертной организации, а равно лицом, обладающим специальными знаниями, но не являющимся работником экспертного учреждения (организации), только в силу того, что проведение соответствующей экспертизы может быть поручено государственному судебно-экспертному учреждению.

2. При назначении экспертизы суд должен руководствоваться требованиями законодательства Российской Федерации о судебно-экспертной деятельности, а также положениями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ, Кодекс) об обеспечении процессуальных прав лиц, участвующих в деле. Соответственно, если экспертиза подлежит проведению в экспертном учреждении (организации), суд в целях обеспечения реализации участвующими в деле лицами их права на отвод эксперта (статья 23 АПК РФ), а также права заявить ходатайство о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц (часть 3 статьи 82 Кодекса) в определении о назначении экспертизы указывает, помимо наименования экспертного учреждения (организации), фамилию, имя, отчество судебного эксперта, которому руководителем экспертного учреждения (организации) будет поручено проведение экспертизы.

В случае возникновения оснований для замены такого эксперта, привлечения к производству экспертизы другого судебного эксперта информация о возможных кандидатурах экспертов доводится руководителем экспертного учреждения (организации) до сведения суда, вынесшего определение о назначении экспертизы. Суд решает вопрос о замене эксперта, привлечении к производству экспертизы другого эксперта с учетом мнения лиц, участвующих в деле, и пункта 18 настоящего постановления.

При поручении проведения экспертизы лицу, не являющемуся государственным судебным экспертом, суд выясняет также сведения о его образовании, специальности, стаже работы, занимаемой должности и указывает их в определении о назначении экспертизы.

3. В силу части 1 статьи 82 АПК РФ для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных знаний, суд назначает экспертизу по ходатайству лица, участвующего в деле, или с согласия лиц, участвующих в деле, а также может назначить экспертизу по своей инициативе, если назначение экспертизы предписано законом или предусмотрено договором, необходимо для проверки заявления о фальсификации представленного доказательства или проведения дополнительной либо повторной экспертизы.

Если при рассмотрении дела возникли вопросы, для разъяснения которых требуются специальные знания, и согласно положениям Кодекса экспертиза не может быть назначена по инициативе суда, то при отсутствии ходатайства или согласия на назначение экспертизы со стороны лиц, участвующих в деле, суд разъясняет им возможные последствия незааявления такого ходатайства (отсутствия согласия).

В случае если такое ходатайство не поступило или согласие не было получено, оценка требований и возражений сторон осуществляется судом с учетом положений статьи 65 АПК РФ о бремени доказывания исходя из принципа состязательности, согласно которому риск наступления последствий несовершения соответствующих процессуальных действий несут лица, участвующие в деле (часть 2 статьи 9 Кодекса).

4. Если в случаях, предусмотренных в части 1 статьи 82 АПК РФ, суд считает необходимым назначить экспертизу по своей инициативе, назначение экспертизы осуществляется по правилам, установленным Кодексом, с учетом разъяснений, содержащихся в настоящем постановлении. При этом положения Федерального закона от 05.04.2013 N-44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" применению не подлежат, поскольку не регулируют отношения, связанные с назначением экспертизы судом.

Аналогичным образом по правилам, предусмотренным АПК РФ, осуществляется привлечение специалиста (статьи 55.1 и 87.1 Кодекса).

5. Ходатайство о проведении экспертизы может быть заявлено в суде первой или апелляционной инстанции до объявления председательствующим в судебном заседании исследования доказательств

законченным (часть 1 статьи 164 АПК РФ), а при возобновлении их исследования - до объявления законченным дополнительного исследования доказательств (статья 165 Кодекса).

Ходатайство о проведении экспертизы в суде апелляционной инстанции рассматривается судом с учетом положений частей 2 и 3 статьи 268 АПК РФ, согласно которым дополнительные доказательства принимаются судом апелляционной инстанции, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него (в том числе в случае, если судом первой инстанции было отклонено ходатайство о назначении экспертизы), и суд признает эти причины уважительными.

6. При применении части 1 статьи 82 АПК РФ, касающейся назначения экспертизы с согласия лиц, участвующих в деле, судам необходимо иметь в виду следующее.

Если лицом, участвующим в деле, не заявлено ходатайство о назначении экспертизы и судебная экспертиза не может быть назначена по инициативе суда, для назначения экспертизы в рассматриваемом случае суду необходимо получить согласие от лиц, участвующих в деле.

Вместе с тем Кодекс не требует получения согласия от всех лиц, участвующих в деле, поэтому экспертиза может быть назначена при согласии хотя бы одного лица, участвующего в деле, которое вносит на депозитный счет суда денежные суммы, подлежащие выплате экспертам.

При наличии согласия на проведение экспертизы нескольких лиц, участвующих в деле, эти лица в отсутствие иного соглашения между ними обязаны внести на депозитный счет суда в равных частях денежные суммы, подлежащие выплате экспертам (часть 1 статьи 108, часть 4 статьи 110 АПК РФ). Правила настоящего абзаца не применяются в тех случаях, когда возмещение расходов на оплату экспертизы производится за счет средств соответствующего бюджета.

7. Согласно положениям части 4 статьи 82, части 2 статьи 107 АПК РФ в определении о назначении экспертизы должны быть решены в том числе вопросы о сроке ее проведения, о размере вознаграждения эксперту (экспертному учреждению, организации), определяемом судом по согласованию с участвующими в деле лицами и экспертом (экспертным учреждением, организацией), указаны фамилия, имя, отчество эксперта.

Если для решения названных вопросов требуется дополнительное время, суд на основании статей 158, 163 Кодекса может отложить судебное разбирательство (рассмотрение дела в предварительном судебном заседании) или объявить перерыв в судебном заседании (предварительном судебном заседании).

Для получения информации о возможности проведения экспертизы, ее стоимости и сроках проведения от лица, обладающего специальными знаниями, а при поручении проведения экспертизы экспертному учреждению (организации) - также и об экспертах, которым она может быть поручена, суд вправе направить указанному лицу (экспертному учреждению, организации) соответствующее определение об отложении судебного разбирательства (предваритель-

ного судебного заседания) или перерыве в судебном заседании (предварительном судебном заседании) либо выписку из протокола судебного заседания (предварительного судебного заседания).

При этом в целях определения экспертом возможности проведения экспертизы, ее стоимости и сроков проведения суду следует направлять эксперту (экспертному учреждению, организации) развернутую информацию о содержании экспертизы (примерном перечне разрешаемых вопросов) и объеме исследований (количестве объектов исследования).

При решении вопроса о назначении экспертизы суд на основании части 1 статьи 87.1 АПК РФ может привлечь специалиста (например, для дачи консультации по вопросу о возможности проведения экспертизы, формулирования вопросов эксперту).

8. Согласно части 2 статьи 82 АПК РФ круг и содержание вопросов, по которым проводится экспертиза, определяются судом.

Определяя круг и содержание вопросов, по которым необходимо провести экспертизу, суд исходит из того, что вопросы права и правовых последствий оценки доказательств не могут быть поставлены перед экспертом.

Вместе с тем в целях установления содержания норм иностранного права суд может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснением в компетентные органы или организации, привлечь специалиста либо эксперта (часть 2 статьи 14 АПК РФ, пункт 2 статьи 1191 Гражданского кодекса Российской Федерации). При привлечении лица, обладающего специальными знаниями в области иностранного права, в качестве эксперта суд руководствуется законодательством Российской Федерации о судебно-экспертной деятельности, а также нормами АПК РФ, регулируемыми вопросы назначения и проведения экспертизы.

9. Объектами экспертизы могут быть вещественные доказательства, документы, предметы, образцы для сравнительного исследования, пробы, материалы дела, по которому производится судебная экспертиза.

Если объектом исследования является не сам документ, а содержащиеся в нем сведения, в распоряжение эксперта в силу положений части 6 статьи 71 и части 8 статьи 75 АПК РФ могут быть предоставлены надлежаще заверенные копии соответствующих документов после того, как они были приобщены к материалам дела.

10. В случае, когда подлежащий предоставлению эксперту для производства экспертизы объект исследования находится у иных лиц, суд, руководствуясь частью 1 статьи 16 АПК РФ, решает вопрос об обеспечении эксперту свободного доступа к такому объекту. Если лицо, у которого находится объект исследования, не предоставляет его в распоряжение эксперта, суд вправе истребовать данный объект в порядке, предусмотренном частью 4 статьи 66 Кодекса.

При решении указанных вопросов, а также вопроса о предоставлении эксперту дополнительных материалов (часть 3 статьи 55 АПК РФ) суд должен учитывать сроки, необходимые для предоставления эксперту объектов исследования и (или) для доступа к ним, с тем чтобы эксперт объективно мог провести

необходимые исследования в течение установленного в определении о назначении экспертизы срока проведения экспертизы.

В случае неисполнения лицом, у которого находится объект исследования, обязанности представить истребуемый судом объект исследования (предоставить доступ к нему) суд вправе наложить на такое лицо судебный штраф на основании статьи 66 Кодекса.

11. При применении части 3 статьи 82, части 2 статьи 83 АПК РФ, статьи 24 Федерального закона от 31.05.2001 N-73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" (далее - Закон об экспертной деятельности) судам необходимо исходить из того, что лица, участвующие в деле, вправе реализовать свое процессуальное право на присутствие при проведении экспертизы (если экспертиза проводится не в месте нахождения лица, участвующего в деле, и вне зала судебного заседания), подав в суд до назначения экспертизы ходатайство об этом. При разрешении данного ходатайства суд учитывает, возможно ли присутствие лиц, участвующих в деле, при проведении экспертизы, не помешает ли оно нормальной работе эксперта. На присутствие лица, участвующего в деле, при проведении экспертизы суд указывает в определении о назначении экспертизы.

Если в дальнейшем выяснится, что присутствие лица, участвующего в деле, при производстве экспертизы создает препятствия для нормальной работы эксперта, в том числе если такое лицо дает эксперту устные или письменные пояснения, например, содержащие информацию о фактах или информацию по вопросам права и правовых последствий оценки доказательств, суд при наличии соответствующего ходатайства эксперта вправе вынести определение об отмене разрешения этому лицу, участвующему в деле, присутствовать при производстве экспертизы.

Лица, участвующие в деле, не вправе предоставлять непосредственно эксперту без участия суда материалы и документы для производства судебной экспертизы.

12. Согласно положениям частей 4 и 5 статьи 71 АПК РФ заключение эксперта не имеет для суда заранее установленной силы и подлежит оценке наряду с другими доказательствами.

Суд оценивает доказательства, в том числе заключение эксперта, исходя из требований частей 1 и 2 статьи 71 Кодекса. При этом по результатам оценки доказательств суду необходимо привести мотивы, по которым он принимает или отвергает имеющиеся в деле доказательства (часть 7 статьи 71, пункт 2 части 4 статьи 170 АПК РФ).

13. Заключение эксперта по результатам проведения судебной экспертизы, назначенной при рассмотрении иного судебного дела, а равно заключение эксперта, полученное по результатам проведения внесудебной экспертизы, не могут признаваться экспертными заключениями по рассматриваемому делу.

Такое заключение может быть признано судом иным документом, допускаемым в качестве доказательства в соответствии со статьей 89 АПК РФ.

14. Для оказания содействия суду в уяснении вопросов, требующих специальных знаний, в том числе

возникающих при исследовании заключения эксперта, суд может привлечь специалиста (статья 87.1 АПК РФ).

15. В случаях, когда по ходатайству лица, участвующего в деле, или по инициативе суда эксперт вызван в судебное заседание, например, в связи с необходимостью дать пояснения по данному им заключению (часть 3 статьи 86 АПК РФ), явка эксперта в суд является обязательной.

В случае неявки эксперта в судебное заседание по неуважительным причинам суд вправе наложить на него судебный штраф на основании части 2 статьи 16, части 5 статьи 119 Кодекса в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 АПК РФ.

16. При применении части 6 статьи 55 АПК РФ, предусматривающей право суда при непредставлении экспертом в суд заключения в установленный срок наложить на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного эксперта судебный штраф, судам следует учитывать, что данное положение распространяется также на негосударственные экспертные организации и лиц, обладающих специальными знаниями, но не являющихся работниками экспертного учреждения (организации).

17. Кодекс не относит определение о назначении экспертизы к судебным актам, которые могут быть обжалованы в соответствии с частью 1 статьи 188 АПК РФ. Поэтому по общему правилу возражения по поводу назначения экспертизы могут быть заявлены при обжаловании судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу (часть 2 статьи 188 Кодекса).

Вместе с тем в случае приостановления производства по делу в связи с назначением экспертизы назначение экспертизы как основание приостановления подлежит оценке судами апелляционной, кассационной инстанций при проверке законности определения о приостановлении производства по делу (часть 2 статьи 147 АПК РФ). При этом суд вправе рассмотреть вопрос о том, имела ли для рассмотрения дела необходимость в назначении экспертизы, соблюден ли порядок ее назначения. Суд также вправе оценить необходимость приостановления производства по делу исходя из сложности экспертного исследования, сроков его проведения.

18. После приостановления производства по делу в связи с назначением экспертизы суд решает вопросы о замене эксперта, о привлечении к производству экспертизы другого эксперта, об отводе эксперта, о предоставлении эксперту дополнительных материалов, о постановке перед экспертом дополнительных вопросов, об отмене разрешения участвующему в деле лицу присутствовать при производстве экспертизы, о продлении срока проведения экспертизы без возобновления производства по делу. При этом суд назначает судебное заседание, о времени и месте которого извещает лиц, участвующих в деле, и эксперта.

19. Если необходимость в продолжении проведения экспертизы отпала (например, вследствие изменения истцом основания иска, уничтожения предмета экспертного исследования), суд по заявлению участвующих в деле лиц или по своей инициативе в соответствии с частью 1 статьи 184 АПК РФ выносит определение о прекращении проведения экспертизы и возобновляет производство по делу, если оно было приостановлено.

20. На основании положений статьи 106, частей 1 и 2 статьи 107 АПК РФ эксперту возмещаются расходы, понесенные им в связи с явкой в суд (расходы на проезд, наем жилого помещения и дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства (суточные)), и выплачивается вознаграждение за работу, выполненную им по поручению суда. При определении размера вознаграждения эксперту учитываются также его расходы, связанные с выездом к объекту исследования.

Денежные суммы, причитающиеся эксперту, выплачиваются в соответствии с положениями частей 2 и 3 статьи 109 АПК РФ.

21. При применении статьи 37 Закона об экспертной деятельности судам необходимо иметь в виду, что по смыслу части 3 статьи 109 АПК РФ государственное судебно-экспертное учреждение вправе взимать плату за проводимую в рамках арбитражного дела экспертизу в случае, когда экспертиза назначена судом по ходатайству или с согласия лиц, участвующих в деле. При назначении экспертизы по инициативе суда указанная плата не взимается.

При проведении назначенной по инициативе суда экспертизы в негосударственной экспертной организации либо лицом, обладающим специальными знаниями, но не являющимся работником экспертного учреждения (организации), выплата вознаграждения производится за счет средств федерального бюджета в соответствии с частью 3 статьи 109 Кодекса.

22. До назначения экспертизы по ходатайству или с согласия лиц, участвующих в деле, суд определяет по согласованию с этими лицами и экспертом (экспертным учреждением, организацией) размер вознаграждения, подлежащего выплате за экспертизу, и устанавливает срок, в течение которого соответствующие денежные суммы должны быть внесены на депозитный счет суда лицами, заявившими ходатайство о проведении экспертизы или давшими согласие на ее проведение (часть 1 статьи 108 АПК РФ).

В случае неисполнения указанными лицами обязанности по внесению на депозитный счет суда денежных сумм в установленном размере суд выносит определение об отклонении ходатайства о назначении экспертизы и, руководствуясь положениями части 2 статьи 108 и части 1 статьи 156 Кодекса, рассматривает дело по имеющимся в нем доказательствам. Если при названных обстоятельствах дело не может быть рассмотрено и решение принято на основании других представленных сторонами доказательств (часть 2 статьи 108 АПК РФ), суд вправе назначить экспертизу при согласии эксперта (экспертного учреждения, организации), учитывая, что оплата экспертизы в таком случае будет производиться в порядке, предусмотренном частью 6 статьи 110 Кодекса.

Если лицом, участвующим в деле, заявлено ходатайство о внесении в определение о назначении экспертизы дополнительных вопросов, поставленных перед экспертом (часть 3 статьи 82 АПК РФ), данное лицо в силу части 1 статьи 108 Кодекса вносит на депозитный счет суда денежные суммы в размере, необходимом для оплаты соответствующей работы эксперта. При невнесении лицом, участвующим в деле, денежных сумм суд вправе отклонить такое ходатайство.

23. Проведение экспертом дополнительных работ, увеличение количества экспертных часов, затраченных экспертом на производство экспертизы, по общему правилу, если это не связано с не зависящими от эксперта обстоятельствами, например, постановкой перед экспертом дополнительных вопросов, предоставлением ему дополнительных материалов, не являются основаниями для изменения размера вознаграждения, установленного по согласованию с участвующими в деле лицами и экспертом (экспертным учреждением, организацией) в определении о назначении экспертизы.

Отражение экспертом в заключении выводов по вопросам, которые не были перед ним поставлены, не может служить основанием для увеличения ему судом размера вознаграждения.

24. В исключительных случаях, когда по объективным причинам эксперт не может заранее рассчитать затраты на проведение экспертизы (например, ввиду характера и объема исследуемых объектов), по согласованию с участвующими в деле лицами, по ходатайству или с согласия которых назначается экспертиза, и экспертом (экспертным учреждением, организацией) суд при назначении экспертизы может определить предварительный размер вознаграждения эксперта. При этом эксперт информирует суд, а также лиц, участвующих в деле, о пределах возможного увеличения размера вознаграждения ввиду невозможности заранее рассчитать все затраты на производство экспертизы, а также об обстоятельствах, влияющих на увеличение стоимости исследований.

Выплата эксперту (экспертному учреждению, организации) вознаграждения в размере, превышающем установленный в определении о назначении экспертизы предварительный размер вознаграждения, может быть произведена только при наступлении указанных обстоятельств и с учетом абзаца второй части 2 статьи 107 АПК РФ. В определении о назначении экспертизы должна содержаться информация о предварительном размере вознаграждения эксперту и сроке внесения соответствующих денежных сумм на депозитный счет суда, а также о пределах увеличения размера предварительного вознаграждения и согласии на это участвующих в деле лиц и эксперта (экспертного учреждения, организации).

Не производится выплата эксперту (экспертному учреждению, организации) вознаграждения сверх согласованных при назначении экспертизы пределов увеличения размера вознаграждения.

По выполнении экспертом своих обязанностей денежные суммы в размере предварительного размера вознаграждения выплачиваются с депозитного счета суда, дополнительные суммы с учетом части 6 статьи 110 Кодекса подлежат взысканию в пользу эксперта (экспертного учреждения, организации) с участвующих в деле лиц в порядке распределения судебных расходов.

25. Если эксперт ответил не на все поставленные перед ним вопросы или провел исследование не в полном объеме в связи с тем, что выявилась невозможность дальнейшего производства экспертизы и подготовки заключения (например, объекты исследования непригодны или недостаточны для дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, отпала необходимость в продолжении проведения

экспертизы), эксперту (экспертному учреждению, организации) оплачивается стоимость фактически проведенных им исследований с учетом представленного экспертом финансово-экономического обоснования расчета затрат.

При невыполнении участвующим в деле лицом процессуальных обязанностей, если это привело к невозможности продолжения проведения экспертизы (например, в случае уклонения лица от предоставления эксперту объектов исследования либо доступа к ним), суд на основании части 2 статьи 111 АПК РФ вправе отнести на это лицо понесенные экспертом расходы в размере стоимости фактически проведенного исследования.

26. Денежные суммы, причитающиеся эксперту, согласно части 1 статьи 109 АПК РФ выплачиваются после выполнения им своих обязанностей в связи с производством экспертизы, за исключением случаев применения части 6 статьи 110 Кодекса.

Перечисление денежных средств эксперту (экспертному учреждению, организации) производится с депозитного счета суда или за счет средств федерального бюджета финансовой службой суда на основании судебного акта, в резолютивной части которого судья указывает размер причитающихся эксперту денежных сумм. Суд выносит такой акт по окончании судебного заседания, в котором исследовалось заключение эксперта.

В таком же порядке производится выплата за счет средств федерального бюджета денежных сумм, причитающихся специалистам, привлеченным судом к участию в арбитражном процессе.

27. В случае если вопрос об оплате понесенных экспертом в связи с производством экспертизы расходов не разрешен судом, в том числе на основании части 6 статьи 110 АПК РФ, эксперт (экспертное учреждение, организация) вправе обратиться с заявлением об оплате расходов на проведение экспертизы. Суд рассматривает такое заявление по правилам, предусмотренным статьей 112 Кодекса.

28. Признать утратившим силу постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 N-66 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе".

Председатель  
Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации  
А.А.ИВАНОВ

Секретарь Пленума  
Высшего Арбитражного Суда  
Российской Федерации  
Т.В.ЗАВЬЯЛОВА

# ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 21 декабря 2010 г. N-28 О СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

В связи с вопросами, возникающими у судов при применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство судебной экспертизы по уголовным делам, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации,

постановляет:

1. Обратить внимание судов на необходимость наиболее полного использования достижений науки и техники в целях всестороннего и объективного исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, путем производства судебной экспертизы во всех случаях, когда для разрешения возникших в ходе судебного разбирательства вопросов требуется проведение исследования с использованием специальных знаний в науке, технике, искусстве или ремесле. Если же проведение исследования не требуется, то возможен допрос специалиста.

2. Согласно положениям части 2 статьи 195 УПК РФ судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

Государственными судебно-экспертными учреждениями являются специализированные учреждения (подразделения) федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, предусмотренные статьей 11 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

К иным экспертам из числа лиц, обладающих специальными знаниями, относятся эксперты негосударственных судебно-экспертных учреждений, а также лица, не работающие в судебно-экспертных учреждениях.

Под негосударственными судебно-экспертными учреждениями следует понимать некоммерческие организации (некоммерческие партнерства, частные учреждения или автономные некоммерческие организации), созданные в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом "О некоммерческих организациях", осуществляющие судебно-экспертную деятельность в соответствии с принятыми ими уставами.

3. В целях обеспечения реализации участвующими в деле лицами их права на отвод эксперта (статья 70, пункт 2 части 1 и часть 2 статьи 198 УПК РФ) в определении (постановлении) о назначении экспертизы необходимо указывать наименование экспертного учреждения (пункт 60 статьи 5 УПК РФ),

в котором должна быть произведена экспертиза, а при невозможности производства экспертизы в этом учреждении - вновь выносить определение (постановление) о назначении экспертизы в другом экспертном учреждении. По ходатайству указанных лиц дознаватель, следователь, суд обязаны сообщать фамилию, имя, отчество эксперта, которому руководителем государственного судебно-экспертного учреждения поручено производство экспертизы.

При поручении производства экспертизы лицу, не являющемуся государственным судебным экспертом, суду следует предварительно запросить сведения, касающиеся возможности производства данной экспертизы, а также сведения об эксперте, в том числе его фамилию, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы в качестве судебного эксперта и иные данные, свидетельствующие о его компетентности и надлежащей квалификации, о чем указать в определении (постановлении) о назначении экспертизы, и при необходимости приобщить к материалам уголовного дела заверенные копии документов, подтверждающих указанные сведения.

В случае поручения производства экспертизы лицу, не работающему в судебно-экспертном учреждении, разъяснение прав и обязанностей, предусмотренных статьей 57 УПК РФ, возлагается на суд, принявший решение о назначении экспертизы.

4. Вопросы, поставленные перед экспертом, и заключение по ним не могут выходить за пределы его специальных знаний.

Постановка перед экспертом правовых вопросов, связанных с оценкой деяния, разрешение которых относится к исключительной компетенции органа, осуществляющего расследование, прокурора, суда (например, что имело место - убийство или самоубийство), как не входящих в его компетенцию, не допускается.

5. В тех случаях, когда в государственном судебно-экспертном учреждении, обслуживающем определенную территорию, невозможно производство судебной экспертизы в связи с отсутствием эксперта конкретной специальности или надлежащей материально-технической базы либо специальных условий для выполнения исследований, а также при наличии обстоятельств, указанных в статье 70 УПК РФ, т.е. когда все компетентные государственные судебно-экспертные учреждения на данной территории не могут выступить в этом качестве, ее производство может быть поручено государственным судебно-экспертным учреждениям, обслуживающим другие территории, негосударственному судебно-экспертному учреждению или лицу, не работающему в судебно-экспертном учреждении, в том числе сотруднику научно-исследовательского учреждения, вуза, иной ор-

ганизации, обладающему специальными знаниями и имеющему в распоряжении необходимое экспертное оборудование.

В определении (постановлении) о назначении экспертизы суду следует мотивировать поручение исследований экспертным учреждениям либо конкретному лицу.

6. Справки, акты, заключения и иные формы фиксации результатов ведомственного или другого исследования, полученные по запросу органов предварительного следствия или суда, не могут рассматриваться как заключение эксперта и служить основанием к отказу в проведении судебной экспертизы.

Указанные положения не препятствуют приобщению к материалам уголовного дела и использованию в процессе доказывания заключения специалиста, полученного в соответствии с частью 3 статьи 80 УПК РФ.

7. По смыслу уголовно-процессуального закона, согласие подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, лица, в отношении которого рассматривается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, на проведение в отношении его судебной экспертизы не требуется.

Вместе с тем, суду следует обеспечить лицу, в отношении которого решается вопрос о применении принудительных мер медицинского характера, возможность участвовать в судебном заседании при решении вопроса о проведении в отношении него судебной экспертизы и самостоятельно реализовать права, предусмотренные частью 1 статьи 198 УПК РФ, за исключением случаев, когда физическое и (или) психическое состояние не позволяет ему предстать перед судом.

Недопустимо назначение и производство судебной экспертизы в отношении потерпевшего, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2, 4, 5 статьи 196 УПК РФ, а также в соответствии с частью 5 статьи 56, частью 4 статьи 195 УПК РФ в отношении свидетеля без их согласия либо согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде.

8. Исходя из положений, указанных в пунктах 5, 9, 11 части 2 статьи 42, статьи 198 УПК РФ, суду надлежит обеспечить потерпевшему возможность знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы независимо от ее вида и с полученным на ее основании экспертным заключением либо с сообщением о невозможности дать заключение; право заявить отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении, о привлечении в качестве эксперта указанного им лица либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении, о внесении в определение (постановление) о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту.

Свидетель пользуется такими же правами, как и потерпевший, лишь при условии назначения и производства судебной экспертизы в отношении его самого.

Участники судебного разбирательства по их ходатайствам с согласия суда вправе присутствовать при производстве экспертного исследования, производимого вне зала судебного заседания, за исключе-

нием случаев, когда суд по ходатайству эксперта сочтет, что данное присутствие будет препятствовать производству экспертизы. Факт присутствия участника судебного разбирательства при производстве судебной экспертизы вне зала судебного заседания следует отразить в заключении эксперта.

9. Разъяснить судам, что подозреваемый, обвиняемый и их защитники, а также потерпевший должны быть ознакомлены с постановлением о назначении экспертизы до ее производства. В том случае, если лицо признано подозреваемым, обвиняемым или потерпевшим после назначения судебной экспертизы, оно должно быть ознакомлено с этим постановлением одновременно с признанием его таковым, о чем составляется соответствующий протокол.

10. В описательной части судебного решения о помещении подозреваемого или обвиняемого в соответствующее медицинское учреждение для стационарного обследования при производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на основании статьи 203 УПК РФ, следует обосновать такое решение, а в резолютивной части указать, в какое именно учреждение лицо направляется для обследования.

11. Согласно части 1 статьи 30 Федерального закона "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" лицо может быть помещено в медицинский стационар для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на срок до 30 дней. В случае необходимости по мотивированному ходатайству эксперта или комиссии экспертов срок пребывания лица в медицинском стационаре может быть продлен постановлением судьи районного суда по месту нахождения указанного стационара еще на 30 дней.

Ходатайство эксперта или комиссии экспертов о продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре должно быть представлено в районный суд по месту нахождения указанного стационара не позднее чем за три дня до истечения 30-дневного срока. Такое ходатайство подлежит рассмотрению по правилам статьи 165 УПК РФ.

Лицу, в отношении которого решается вопрос о помещении в медицинский стационар для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы либо о продлении срока его пребывания в медицинском стационаре, следует обеспечить возможность участия в судебном заседании и реализации предусмотренных уголовно-процессуальным законом прав, за исключением случаев, когда физическое и (или) психическое состояние не позволяет ему предстать перед судом.

В течение трех дней со дня получения ходатайства о продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре судье следует вынести постановление и уведомить эксперта или комиссию экспертов о принятом решении. В случае отказа в продлении срока пребывания лица в медицинском стационаре, оно подлежит выписке из него.

В исключительных случаях в том же порядке возможно повторное продление срока пребывания лица в медицинском стационаре. Общий срок пребывания лица в указанном стационаре при производстве одной судебной экспертизы не может превышать 90 дней.

Руководитель медицинского стационара должен известить лицо, находящееся в указанном стационаре, а также орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, о заявленном ходатайстве и вынесенном судьей решении.

12. В необходимых случаях, когда исследование выходит за пределы компетенции одного эксперта или комиссии экспертов, в соответствии со статьей 201 УПК РФ может быть назначено производство комплексной экспертизы, осуществляемой несколькими экспертами на основе использования разных специальных знаний. Эксперты при этом составляют совместное заключение. В заключении экспертов должно быть указано, какие исследования провел каждый эксперт, какие факты лично он установил и к каким пришел выводам.

Каждый эксперт вправе подписать общее заключение либо ту его часть, которая отражает ход и результаты проведенных им лично исследований.

Если эксперт обладает достаточными знаниями, необходимыми для комплексного исследования, он вправе дать единое заключение по исследуемым им вопросам.

Эксперт дает заключение от своего имени на основании исследований, проведенных им в соответствии с его специальными знаниями, и несет за данное им заключение ответственность в установленном законом порядке.

13. В соответствии с частью 1 статьи 207 УПК РФ основаниями для проведения дополнительной экспертизы, поручаемой тому же или другому эксперту, являются недостаточная ясность или полнота заключения эксперта либо возникновение новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств уголовного дела.

Под недостаточной ясностью следует понимать невозможность уяснения смысла и значения терминологии, используемой экспертом, методики исследования, смысла и значения признаков, выявленных при изучении объектов, критериев оценки выявленных признаков, которые невозможно устранить путем допроса в судебном заседании эксперта, производившего экспертизу.

Неполным является такое заключение, в котором отсутствуют ответы на все поставленные перед экспертом вопросы, не учтены обстоятельства, имеющие значение для разрешения поставленных вопросов.

14. В зависимости от характера вопросов и объема исследуемых материалов дополнительная экспертиза может быть произведена в судебном заседании.

В тех случаях, когда возникает необходимость в разрешении новых вопросов в отношении исследованных ранее объектов, экспертиза назначается в порядке статьи 195 УПК РФ и ее производство поручается, как правило, тому же эксперту, если предстоящее исследование не выходит за рамки его специальных знаний.

15. Согласно части 2 статьи 207 УПК РФ при возникновении сомнений в обоснованности заключения эксперта или при наличии противоречий в выводах экспертов по тем же вопросам может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому эксперту.

Необоснованным следует считать такое заключение эксперта, в котором недостаточно аргументиро-

ваны выводы, не применены или неверно применены необходимые методы и методики экспертного исследования.

Суд также вправе назначить повторную экспертизу, если установит факты нарушения процессуальных прав участников судебного разбирательства при назначении и производстве судебной экспертизы, которые повлияли или могли повлиять на содержание выводов экспертов.

16. По уголовным делам частного обвинения, возбуждаемым по заявлению потерпевшего или его законного представителя (часть 1 статьи 318 УПК РФ), судья может решить вопрос о назначении экспертизы при подаче ими заявления в суд либо на стадии судебного разбирательства путем вынесения соответствующего постановления. При этом должны быть соблюдены права обвиняемого, подсудимого, а также потерпевшего, установленные уголовно-процессуальным законом.

17. Рекомендовать судам в случае производства экспертизы в суде (статья 283 УПК РФ) экспертом, ранее не участвовавшим в деле в этом качестве, в необходимых случаях выносить два процессуальных документа (определения, постановления): первый - о назначении экспертизы, в котором привести данные об эксперте, имея в виду, что эксперт вправе участвовать в исследовании обстоятельств дела, относящихся к предмету экспертизы, только после вынесения определения о назначении экспертизы, и второй - после выполнения соответствующей процедуры - о постановке вопросов перед экспертом.

Председательствующему в судебном заседании следует принимать предусмотренные законом меры к исследованию в суде обстоятельств, необходимых для дачи экспертом заключения, в том числе, о количестве, объеме и других характеристиках объектов и материалов, необходимых для производства исследований, и лишь после этого предлагать участникам судебного разбирательства представлять в письменном виде вопросы эксперту.

Если подсудимый в силу физических или психических недостатков не может изложить вопросы в письменном виде, участвующий в рассмотрении уголовного дела защитник в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 51 УПК РФ оказывает ему необходимую помощь в выполнении требований части 2 статьи 283 УПК РФ; при наличии таких недостатков у потерпевшего эти требования выполняет его законный представитель или представитель в соответствии со статьей 45 УПК РФ.

Замена производства экспертизы, если имеются основания для ее производства, допросом эксперта не допускается.

Согласно положениям статьи 283 УПК РФ в определении (постановлении) помимо вопросов, предлагаемых судом на разрешение эксперта, должно быть указано, какие вопросы, представленные участниками судебного разбирательства, судом отклонены с приведением мотивов их отклонения. При этом суд не связан формулировкой и перечнем вопросов, предложенных участниками судебного разбирательства, а также поставленных перед экспертом в процессе предварительного расследования.

18. Обратить внимание судов на то, что в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 74 УПК РФ до-

казательствами по уголовному делу являются заключение и показания эксперта, которые, как и все доказательства (статья 240 УПК РФ), подлежат непосредственному исследованию в судебном заседании (за исключением случаев, предусмотренных разделом X Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

19. При оценке судом заключения эксперта следует иметь в виду, что оно не имеет заранее установленной силы, не обладает преимуществом перед другими доказательствами и, как все иные доказательства, оценивается по общим правилам в совокупности с другими доказательствами. Одновременно следует учитывать квалификацию эксперта, выяснять, были ли ему представлены достаточные материалы и надлежащие объекты исследования.

Для оказания помощи в оценке заключения эксперта и допросе эксперта по ходатайству стороны или по инициативе суда может привлекаться специалист. Разъяснения специалист дает в форме устных показаний или письменного заключения.

Суду надлежит указать, к каким выводам пришел эксперт в результате исследования, а не ограничиваться лишь ссылкой в приговоре на его заключение.

Оценка заключения эксперта может быть оспорена только вместе с приговором или иным итоговым судебным решением при его обжаловании в установленном законом порядке.

20. Обратить внимание судов на то, что заключение и показания специалиста даются на основе использования специальных знаний и, также как заключение и показания эксперта в суде, являются доказательствами по делу (часть 2 статьи 74 УПК РФ). При этом следует иметь в виду, что специалист не проводит исследование вещественных доказательств и не формулирует выводы, а лишь высказывает суждение по вопросам, поставленным перед ним сторонами. Поэтому в случае необходимости проведения исследования должна быть произведена судебная экспертиза.

Заключение и показания специалиста подлежат проверке и оценке по общим правилам (его компетентность и незаинтересованность в исходе дела, обоснованность суждения и др.) и могут быть приняты судом или отвергнуты, как и любое другое доказательство.

21. Специалист, участвовавший в производстве какого-либо следственного действия, при необходимости может быть допрошен в судебном заседании об обстоятельствах его производства в качестве свидетеля. Показания специалиста, приглашенного сторонами, даются им по правилам, предусмотренным для допроса лица в качестве свидетеля.

22. В силу положений части 4 статьи 271 УПК РФ суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве специалиста, явившегося в судебное заседание по инициативе любой стороны. При рассмотрении такого ходатайства суду следует проверять, обладает ли данное лицо специальными знаниями в вопросах, являющихся предметом судебного разбирательства.

Суд вправе в соответствии с частью 1 статьи 69, пунктом 3 части 2 статьи 70, частью 2 статьи 71 УПК РФ принять решение об отводе специалиста в случае непредставления документов, свидетельствующих о наличии специальных знаний у лица, о допросе которого в качестве специалиста было заявлено ходатайство, признания этих документов недостаточными либо ввиду некомпетентности, обнаружившейся в ходе его допроса.

23. Возмещение расходов и выплату вознаграждения экспертам, за исключением случаев, когда обязанности исполнялись ими в порядке служебного задания, в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд, необходимо производить немедленно по выполнении этими лицами обязанностей независимо от фактического взыскания процессуальных издержек с осужденных (пункт 14 "Инструкции о порядке и размерах возмещения расходов и выплаты вознаграждения лицам в связи с их вызовом в органы дознания, предварительного следствия, прокуратуру или в суд", утвержденной Постановлением Совета Министров РСФСР от 14 июля 1990 г., в редакции Постановлений Правительства Российской Федерации от 2 марта 1993 г. и от 4 марта 2003 г.).

24. Суд апелляционной инстанции вправе назначить судебную экспертизу, в том числе дополнительную и повторную (часть 5 статьи 365 УПК РФ). В суде кассационной инстанции непосредственно исследуется заключение эксперта в соответствии с требованиями главы 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а в надзорной инстанции проверяется законность и обоснованность судебного решения на основании тех доказательств, которые были предметом исследования в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций.

При наличии сомнений в заключении эксперта, выводы которого повлияли или могли повлиять на правильное разрешение судом вопросов, указанных в части 1 статьи 299 УПК РФ, суд в кассационном, а также с учетом требований статьи 405 УПК РФ в надзорном порядке вправе отменить приговор и направить дело на новое судебное разбирательство.

25. С принятием настоящего Постановления признать не действующим на территории Российской Федерации Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 марта 1971 года N-1 "О судебной экспертизе по уголовным делам".

Председатель Верховного Суда  
Российской Федерации  
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации  
В.В.ДОРОШКОВ

# КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Именем Российской Федерации

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 11 февраля 2026 г. N 6-П

### **по делу о проверке конституционности статей 3, 45 и части 3 статьи 108 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой автономной некоммерческой организации «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием»**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д.Зорькина, судей А.Ю.Бушева, Л.М.Жарковой, К.Б.Калиновского, С.Д.Князева, А.Н.Кокотова, А.В.Коновалова, М.Б.Лобова, В.А.Сивецкого, Е.В.Тарибо, руководствуясь статьей 125 (пункт «а» части 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 471, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности статей 3, 45 и части 3 статьи 108 КАС Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба автономной некоммерческой организации «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием». Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации оспариваемые заявителем законоположения. Заслушав сообщение судьи-докладчика Е.В.Тарибо, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации установил: 1. Автономная некоммерческая организация «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» (далее также – АНО «ЦМОК») оспаривает конституционность следующих положений Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: статьи 3, определяющей, что задачами административного судопроизводства являются: обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений; защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений; правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел; укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений; мирное урегулирование споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений; статьи 45, устанавливающей общие права и обязанности лиц, участвующих в деле; части 3 статьи 108, предусматривающей, что эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за выполненную ими по поручению суда работу, если эта работа не входит

в круг их служебных обязанностей в качестве работников государственного учреждения; размер вознаграждения экспертам и специалистам определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами и со специалистами.

1.1. В ходе производства по административному делу об оспаривании нормативного акта в сфере тарифного регулирования АНО «ЦМОК» по ходатайству административного истца определением Верховного Суда Республики Северная Осетия – Алания поручено проведение судебной экспертизы. Подлежащая выплате экспертам в соответствии с данным определением денежная сумма в размере 4 530 000 руб. предварительно внесена административным истцом на лицевой счет этого суда для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение. Впоследствии, учитывая, что не все выводы заключения экспертов были положены в основу судебного решения, суд первой инстанции по итогам рассмотрения административного дела разрешил вопрос о перечислении на счет экспертной организации 3 018 783,4 руб.

Судебная коллегия по административным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции апелляционным определением от 3 июня 2024 года отменила решение суда в части, признала присужденную судом первой инстанции денежную сумму, подлежащую выплате экспертам, завышенной и снизила ее до 520 000 руб., исходя из того, что сумма вознаграждения экспертам является неразумной с учетом денежных сумм, выплачиваемых за проведение аналогичных экспертных исследований экспертам государственных судебно-экспертных учреждений.

Кассационным определением судебной коллегии по административным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 6 ноября 2024 года апелляционное определение оставлено без изменения. Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 11 февраля 2025 года АНО «ЦМОК» отказано в передаче кассационной жалобы на определения судов апелляционной и кассационной инстанций для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам этого суда.

По мнению АНО «ЦМОК», оспариваемые законоположения не соответствуют статьям 8, 34 (часть 1) и 35 (часть 2) Конституции Российской Федерации, поскольку допускают произвольное снижение судом размера денежных сумм, подлежащих выплате

экспертной организации, который согласован с экспертной организацией до проведения экспертизы и установлен определением суда о ее назначении.

1.2. Оспариваемые заявителем статьи 3 и 45 КАС Российской Федерации не регулируют вопросов, связанных с определением размера денежных сумм, подлежащих выплате экспертной организации (экспертам) за проведение назначенной судом экспертизы, и по своему содержанию не могут расцениваться как нарушающие конституционные права заявителя в указанном в его жалобе аспекте.

Соответственно, в силу пункта 2 части первой статьи 43 и части первой статьи 68 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» производство по настоящему делу в части проверки конституционности данных законоположений подлежит прекращению.

Таким образом, исходя из предписаний статей 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» предмет рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу является часть 3 статьи 108 КАС Российской Федерации в той мере, в какой она выступает правовым основанием для решения вопроса о снижении размера денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации) за проведение экспертизы, притом что такой размер был согласован с экспертом (экспертной организацией) до проведения экспертизы и установлен определением суда о ее назначении.

2. Конституция Российской Федерации гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод, предполагает обеспечение всем субъектам права доступа к правосудию, отвечающему требованиям справедливости и осуществляемому независимым и беспристрастным судом (статья 46, части 1 и 2). Как неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, суды, разрешая дело в соответствии с законом, осуществляют правосудие в собственном смысле слова и тем самым обеспечивают права и свободы как непосредственно действующие (статьи 18 и 120 Конституции Российской Федерации) (постановления от 25 января 2001 года № 1-П, от 30 ноября 2012 года № 29-П и др.).

Как следует из статей 46 (часть 1), 50 (часть 2) и 118 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, необходимым условием справедливого и надлежащего отправления правосудия, реализации конституционного права граждан и организаций на эффективную судебную защиту их прав, свобод, законных интересов является установление судом обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора, которое осуществляется путем исследования и оценки доказательств. Суд в силу статьи 120 Конституции Российской Федерации и конкретизирующих ее норм процессуального законодательства, сохраняя независимость, объективность, беспристрастность, осуществляет руководство судебным процессом, создает условия, принимает предусмотренные процессуальным законом меры для всестороннего и полного установления обстоятельств по делу, в частности назначая при возникновении вопросов, требующих специальных знаний, экспертизу.

Выводы, сделанные экспертом по результатам исследования, могут иметь решающее значение для принятия судом по делу законного и обоснованного решения. Поэтому деятельность эксперта по оказанию содействия правосудию на основании определения суда обладает публично-правовой значимостью, а обеспечение надлежащих условий осуществления такой деятельности, в том числе в части ее оплаты, входит в обязанность государства гарантировать каждому государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина (статья 45, часть 1; статья 46, часть 1, Конституции Российской Федерации) (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2023 года № 43-П).

Несмотря на определенные особенности правового регулирования института судебных расходов, действующие в конституционном, гражданском, арбитражном, административном, уголовном судопроизводстве, обусловленные задачами и принципами разных видов судопроизводства, характером спорных правоотношений и субъектным составом рассматриваемых в их рамках дел, во всех видах судопроизводства экспертам должно гарантироваться право на получение справедливого вознаграждения и возмещение затрат, вызванных исполнением их процессуальных обязанностей (статьи 34, 35 и 751 Конституции Российской Федерации). Ограничения же прав и свобод участников судебного процесса, в том числе экспертов, могут быть признаны допустимыми лишь в случаях, когда они согласуются с определенными конституционно значимыми целями (статья 55, часть 3, Конституции Российской Федерации).

3. Исходя из Конституции Российской Федерации порядок реализации права на судебную защиту и отправления правосудия применительно к отдельным видам судопроизводства и категориям дел определяется федеральным законом, каковым применительно к административному судопроизводству является Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.

Раскрывая содержание принципа состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства при активной роли суда, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации возлагает на суд обязанности осуществлять руководство судебным процессом, разъяснять каждой из сторон их права и обязанности, предупреждать о последствиях совершения или несовершения сторонами процессуальных действий, оказывать им содействие в реализации их прав, создавать условия и принимать предусмотренные данным Кодексом меры для всестороннего и полного установления всех фактических обстоятельств по административному делу, а также для правильного применения законов и иных нормативных правовых актов при рассмотрении и разрешении административного дела (пункт 7 статьи 6, часть 2 статьи 14 КАС Российской Федерации).

В случае возникновения в ходе рассмотрения административного дела вопросов, требующих специальных знаний, суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе назначает экспертизу, которая может быть поручена экспертной организации, конкретному эксперту или

нескольким экспертам (часть 1 статьи 77 КАС Российской Федерации). Заключение экспертов отнесены к числу доказательств по административному делу, которые суд оценивает по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в административном деле доказательств, и с учетом того, что никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы (часть 2 статьи 59, часть 8 статьи 82, статья 84 КАС Российской Федерации).

Вопросы о проведении экспертизы экспертами конкретной экспертной организации, о привлечении в качестве экспертов конкретных лиц, об определении денежной суммы, подлежащей выплате в связи с проведением судебной экспертизы, должны решаться судом с учетом мнений лиц, участвующих в деле; размер денежной суммы, подлежащей выплате за проведение экспертизы, определяется судом до ее проведения в определении о назначении экспертизы по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами (экспертной организацией) (часть 2 статьи 14, пункты 7 и 8 части 1 статьи 45, пункт 1 части 4 статьи 77 и часть 3 статьи 108 КАС Российской Федерации).

Это особенно касается административных дел, в которых затрагиваются вопросы экономики, техники и иных специальных отраслей знаний, в частности дел об оспаривании нормативных актов в сфере тарифного регулирования с точки зрения обоснованности установленных размеров тарифов, поскольку принятие по таким делам законных и обоснованных решений, отвечающих требованиям справедливости и поддержания доверия к действиям государства, как правило, не может быть осуществлено без проведения судебной экспертизы и последующей оценки судом выводов эксперта.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно подчеркивал, что нормативно-правовое регулирование цен (тарифов) предполагает оценку их экономической обоснованности и обеспечение баланса экономических интересов участников соответствующих правоотношений (определения от 4 октября 2012 года № 1813-0, от 29 мая 2018 года № 1223-0, от 29 октября 2024 года № 2863-0, от 13 марта 2025 года № 600-0 и от 30 сентября 2025 года № 2440-0). Конституционный Суд Российской Федерации также применительно к государственному регулированию цен (тарифов) указывал, что введение предельных уровней тарифов, т.е. предельного размера цены на соответствующие товары, работы и услуги, направлено на противодействие монополизации и недобросовестной конкуренции, выступает государственной гарантией доступности товаров, работ и услуг для потребителей, прежде всего для населения, препятствует экономически не обоснованному росту тарифов, предполагает возможность установления льготных тарифов и тем самым призвано не допустить резкого ухудшения социального положения граждан (Постановление от 29 марта 2011 года № 2-П).

Следовательно, эффективное решение стоящих перед судами задач по обеспечению баланса экономических интересов участников указанных споров, судебной защиты прав, свобод, законных интересов

граждан и организаций, а также публично-правовых интересов в соответствующей сфере правового регулирования в значительной степени зависит от возможности проведения по поручению суда качественных экспертных исследований, обеспечивающих анализ экономических факторов, влияющих на выводы суда по существу дела, а это, в свою очередь, предполагает установление законодателем таких требований к проведению экспертизы, в том числе в части ее оплаты, которые стимулировали бы экспертов надлежащим образом исполнять свои экспертные обязанности и исключали бы возможность возложения на лиц, участвующих в деле, обязанности нести расходы на выплату денежных сумм, причитающихся экспертам (экспертной организации), в произвольном размере.

4. Конституционный Суд Российской Федерации применительно к судебным расходам на оплату услуг представителя неоднократно отмечал, что суд наделен правом снизить размер подлежащих взысканию судебных расходов, реализация которого возможна в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела, притом что суд обязан создавать условия, при которых соблюдался бы необходимый баланс процессуальных прав и обязанностей сторон. Такое полномочие суда не может рассматриваться как нарушающее чьи-либо конституционные права и свободы (Постановление от 21 января 2019 года № 6-П; определения от 21 декабря 2004 года № 454-0, от 20 октября 2005 года № 355-0 и от 17 июля 2007 года № 382-0-0).

Изложенный подход находит отражение также в разъяснениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации относительно применения положений процессуального законодательства о возмещении судебных издержек, в том числе положений Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Так, в пункте 11 постановления от 21 января 2016 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» указано, что, решая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК Российской Федерации, часть четвертая статьи 1 ГПК Российской Федерации, часть 4 статьи 2 КАС Российской Федерации); вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2 и 35 ГПК Российской Федерации, статьи 3 и 45 КАС Российской Федерации, статьи 2 и 41 АПК Российской Федерации) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер.

Хотя размер денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации), определяется судом по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертом (экспертной организацией) при назначении экспертизы и по общему правилу процес-

суальным законодательством гарантируется оплата экспертизы именно в предварительно согласованном размере, указанном в определении суда о назначении экспертизы, это не исключает распространения на соответствующие процессуальные отношения приведенной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, с учетом того что данные суммы являются судебными расходами, от обоснованности которых зависит доступ к правосудию и реализация права на судебную защиту, и именно на суде, а не на лицах, участвующих в деле, лежит обязанность контролировать обоснованность и соразмерность этих сумм, тогда как на момент назначения экспертизы бывает затруднительно оценить необходимость тех или иных затрат на проведение экспертизы.

Таким образом, в соответствии с гарантированными Конституцией Российской Федерации правом на судебную защиту, равенством перед законом и судом, провозглашенными принципами добросовестности реализации прав и свобод, недопустимости злоупотребления своим положением (статья 2; статья 17, часть 3; статья 19, часть 1; статья 34, часть 2; статья 45, часть 1; статья 46, часть 1) не может исключаться как недопустимая последующая – после исследования заключения эксперта – оценка судом по собственной инициативе или по инициативе лиц, участвующих в деле, обоснованности ранее определенного размера денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации), в целях соблюдения разумного баланса процессуальных прав и обязанностей участников процесса, к которому должен стремиться суд при осуществлении справедливого правосудия.

5. Конституция Российской Федерации гарантирует свободу экономической деятельности, признание и защиту равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности (статья 8), право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статья 34, часть 1), охрану законом права частной собственности (статья 35, часть 1). В то же время право частной собственности и свобода экономической деятельности, не являясь абсолютными, могут быть ограничены, но сама возможность ограничений и их характер определяются законодателем не произвольно, а в соответствии с Конституцией Российской Федерации, допускающей их в той мере, в какой они необходимы для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (статья 55, часть 3). Осуществляя регулирование и защиту права на занятия экономической деятельностью, законодатель должен находить баланс прав и обязанностей всех участников соответствующих отношений исходя из того, что данное право реализуется на основе принципа юридического равенства и при этом не должны нарушаться права и свободы иных лиц, как того требует Конституция Российской Федерации (статья 17, часть 3; статья 19, часть 1) (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2021 года № 42-П).

При этом следует также иметь в виду, что участники правоотношений должны в разумных пределах иметь возможность предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в устойчивости своего официально признанного статуса, приобретенных прав, действительности их государственной защиты. Принцип поддержания доверия к действиям государства, равно как и создание условий для взаимного доверия государства и общества (статья 751 Конституции Российской Федерации), вытекает из конституционных принципов юридического равенства и справедливости в правовом демократическом государстве, поскольку они требуют не только правовой определенности, но и предсказуемости правового регулирования (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2018 года № 16-П, от 20 июля 2018 года № 34-П, от 28 февраля 2019 года № 13-П и от 2 июля 2020 года № 32-П).

Правовая основа и принципы организации судебно-экспертной деятельности установлены Федеральным законом от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», согласно статье 41 которого в соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами (часть первая).

При этом для государственных судебно-экспертных учреждений и негосударственных экспертных организаций установлены единые требования к проведению экспертизы по поручению суда, а именно согласно части второй статьи 41 указанного Федерального закона на судебно-экспертную деятельность негосударственных экспертных организаций распространяется действие его статей 2–4, 6–8, 16 и 17, части второй статьи 18, статей 24 и 25. Так, в силу статей 7 и 8 указанного Федерального закона при производстве судебной экспертизы эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, и проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме; заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Вместе с тем единые требования к проведению экспертизы по поручению суда для государственных судебно-экспертных учреждений и негосударственных экспертных организаций не означают – что следует и из самого Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» – полного совпадения их статуса и порядка ведения ими своей деятельности.

Конституционный Суд Российской Федерации, обращаясь ранее к вопросам обеспечения оплаты назначенной в гражданском процессе судом экспертизы, в том числе в аспекте соотношения положения

государственных судебно-экспертных учреждений и негосударственных экспертных организаций, отмечен в Постановлении от 20 июля 2023 года № 43-П следующее.

Большей востребованности экспертных услуг, предоставляемых государственными судебно-экспертными учреждениями, может способствовать их особый статус (влекущий в силу их специальной правосубъектности концентрацию на экспертной деятельности, а равно относительно подробную регламентацию такой деятельности, включая ее финансовую часть) и потому более высокая вероятность обращения к ним лиц, нуждающихся в экспертизе. Эпизодические случаи неоплаты исследований, проведенных по поручению суда относительно более востребованными государственными судебно-экспертными учреждениями, как правило, не влекут для них существенного ухудшения финансовых показателей и не создают угрозы прекращения экспертной деятельности; однако, когда такая неоплата носит регулярный характер, риск негативных последствий, безусловно, возрастает.

Негативные последствия тем более вероятны для негосударственных экспертных организаций и экспертов в отсутствие таких преимуществ государственных судебно-экспертных учреждений, как гарантированное финансирование и государственный статус, поэтому именно такие – негосударственные – экспертные организации и эксперты наиболее явным образом нуждаются в гарантиях защиты их прав на получение платы за проведение судебных экспертиз. Отсутствие же таковых ограничивает предусмотренные Конституцией Российской Федерации гарантии свободы экономической деятельности, признания и защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности, права граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, права иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться, распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами (статья 8; статья 34, часть 1; статья 35, часть 2, Конституции Российской Федерации).

Вынужденное ограничение либо прекращение судебно-экспертными организациями и экспертами профессиональной деятельности, в свою очередь, может неблагоприятно сказаться на возможности восстановления нарушенных или оспоренных прав посредством правосудия.

В названном Постановлении Конституционный Суд Российской Федерации также указал, что понесенные организациями, осуществляющими деятельность в области судебной экспертизы, убытки, тем более регулярные, к тому же неизбежно негативно влияют на надлежащее выполнение их обязанностей перед работниками, силами которых, собственно, и осуществляется экспертиза, включая выплату в полном размере причитающейся им заработной платы в сроки, установленные Трудовым кодексом Российской Федерации, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами (абзац седьмой части второй статьи 22), и нарушают корреспондирующее этой обязанности право работника на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии с его

квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы (абзац пятый части первой статьи 21). При этом, хотя оплата работнику его труда не обязательно зависит, в соответствии с условиями трудового договора и установленной в организации системой оплаты труда, от оплаты работодателю конкретных выполненных работ, отмеченный выше накопительный эффект неоплаты проведенных экспертиз, тем более когда организация-работодатель специализируется на этом виде деятельности, может приводить и к такому результату, т.е. затрагивать право на вознаграждение за труд (статья 37, часть 3, Конституции Российской Федерации).

5.1. Анализ судебной практики, в том числе и дела заявителя, свидетельствует о том, что установленный определением суда о назначении экспертизы по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертом (экспертной организацией) размер денежных сумм, подлежащих выплате за проведение экспертизы, впоследствии снижается судами, в том числе в несколько раз, и при таком снижении суды руководствуются исключительно либо преимущественно нормативно установленными критериями определения стоимости проведения экспертиз экспертами государственных судебно-экспертных учреждений (кассационные определения Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 14 февраля 2025 года № 88а-5144/2025, Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июня 2025 года № 88А-4919/2025 и др.).

В то же время стоимость экспертных услуг негосударственных экспертных организаций формируется прежде всего на основе рыночных принципов, в том числе исходя из самокупаемости этой деятельности, тогда как при государственном регулировании расценок на экспертные услуги государственных судебно-экспертных учреждений эти принципы не имеют тождественного значения, поскольку соответствующие поступления выступают лишь одним из источников финансирования деятельности таких учреждений.

В связи с этим используемый судами, в том числе в деле заявителя, подход к определению размера денежных сумм, подлежащих выплате экспертным организациям, не позволяет учесть, что государственные и негосударственные экспертные организации имеют разный правовой статус и экономические условия своей деятельности, а также не обеспечивает охрану доверия последних к решениям органов публичной власти – определениям судов, которыми устанавливается размер денежных сумм, подлежащих выплате экспертной организации, до проведения экспертизы по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертной организацией исходя из используемых ею расценок, обоснованность (соразмерность) которых на основании адекватных критериев не опровергнута.

Такая правоприменительная практика во многом обусловлена тем, что Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации не содержит положений, которые закрепляли бы полномочие суда снизить ранее согласованный сторонами и экспертом (экспертной организацией) и утвержденный судом размер денежных сумм, подлежащих

выплате эксперту (экспертной организации), после проведения экспертизы как чрезмерный, и не определяет нормативных критериев допустимости такого снижения.

Негативным последствием отсутствия соответствующих нормативных положений и формирующейся в этих условиях правоприменительной практики является подрыв законных ожиданий и доверия негосударственных экспертных организаций к предусмотренной процессуальным законом процедуре привлечения экспертов к содействию осуществлению правосудия, что, в свою очередь, может повлечь снижение объема и качества доступных участникам споров и судам квалифицированных услуг по экспертному сопровождению судебной деятельности и, как следствие, уровня предоставляемых процессуально-правовых гарантий принятия законных и обоснованных судебных решений, т.е. гарантий эффективной судебной защиты прав, свобод и законных интересов.

Следовательно, указанный пробел препятствует реализации конституционных прав и свобод, включая право на судебную защиту, а его устранение приобретает конституционное значение и требует адекватных мер реагирования (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 31 марта 2015 года № 6-П, от 13 мая 2021 года № 18-П, от 10 января 2023 года № 1-П и др.). Вместе с тем этот пробел в существующих нормативных условиях не может быть устранен правоприменительной практикой путем истолкования соответствующих законоположений.

Правовое регулирование разрешения вопроса об обоснованности (нечрезмерности) размера денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации), не должно допускать произвольного снижения судом ранее утвержденного определением о назначении экспертизы размера соответствующих сумм.

С учетом того что размер оплаты экспертизы, проводимой негосударственной экспертной организацией, предварительно устанавливается определением суда о назначении экспертизы не на основе нормативно предусмотренных критериев, а на основе взаимного согласования позиций лиц, участвующих в деле, и экспертной организации, его последующее снижение может производиться судом в исключительных случаях, если в результате исследования и оценки судом представленного заключения будут установлены неполнота заключения эксперта (отсутствие в заключении выводов по поставленным перед ним судом вопросам), несоответствие отдельных выводов эксперта положениям нормативных правовых актов, существенное нарушение норм права при проведении экспертизы и (или) подготовке заключения, чрезмерность указанных экспертной организацией затрат на производство экспертизы. При этом в ходе оценки обоснованности (соразмерности) подлежащих выплате за проведение экспертизы денежных сумм должен приниматься во внимание самый широкий круг имеющих значение обстоятельств (уникальность, сложность экспертного исследования; объем материалов, изученных в рамках его проведения; квалификация эксперта; стоимость услуг по про-

ведению аналогичных экспертных исследований в иных негосударственных экспертных организациях и др.).

5.2. Таким образом, часть 3 статьи 108 КАС Российской Федерации не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 34 (часть 1), 35 (часть 2), 46 (часть 1), 55 (часть 3) и 751, в той мере, в какой она, не исключая полномочия суда, в том числе по собственной инициативе, снизить ранее согласованный сторонами и экспертом (экспертной организацией) и утвержденный судом размер денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации), после проведения экспертизы как чрезмерный, не определяет нормативных критериев допустимости такого снижения, а также – в условиях своей пробельности – по смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, допускает снижение размера денежных сумм, подлежащих выплате негосударственной экспертной организации, по мотиву его чрезмерности исключительно либо преимущественно в силу его несоответствия нормативно установленным критериям, используемым для определения стоимости проведения экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях.

Федеральному законодателю надлежит внести изменения в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и урегулировать полномочие суда, в том числе по собственной инициативе, снизить ранее согласованный сторонами и экспертом (экспертной организацией) и утвержденный судом размер денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации), после проведения экспертизы как чрезмерный, а также определить критерии, которыми должен руководствоваться суд при оценке – после исследования заключения эксперта – обоснованности размера таких денежных сумм.

Впредь до внесения соответствующих изменений размер денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации), после исследования заключения эксперта может быть снижен судом по собственной инициативе с учетом мнения лиц, участвующих в деле, или по заявлению лиц, участвующих в деле, если будут установлены отсутствие в заключении эксперта выводов по поставленным перед ним судом вопросам (пропорционально выполненному объему исследования), несоответствие отдельных выводов эксперта положениям нормативных правовых актов, существенное нарушение норм права при проведении экспертизы и (или) подготовке заключения либо если оценка экспертного исследования с точки зрения его уникальности, сложности, объема изученных материалов, квалификации эксперта, стоимости аналогичных услуг в иных экспертных организациях и иных значимых критериев указывает на явную неразумность (чрезмерность) расходов на оплату экспертизы. При этом эксперт (экспертная организация) вправе представить суду дополнительное обоснование размера денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации), а суд обязан дать оценку представленным документам и доводам.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 471, 68, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80 и 100 Федераль-

ного конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать часть 3 статьи 108 КАС Российской Федерации не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 34 (часть 1), 35 (часть 2), 46 (часть 1), 55 (часть 3) и 751, в той мере, в какой она:

не исключая полномочия суда, в том числе по собственной инициативе, снизить ранее согласованный сторонами и экспертом (экспертной организацией) и утвержденный судом размер денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации), после проведения экспертизы как чрезмерный, не определяет нормативных критериев допустимости такого снижения;

по смыслу, придаваемому ей правоприменительной практикой, допускает снижение размера денежных сумм, подлежащих выплате негосударственной экспертной организации, по мотиву его чрезмерности исключительно либо преимущественно в силу его несоответствия нормативно установленным критериям, используемым для определения стоимости проведения экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях.

2. Прекратить производство по настоящему делу в части, касающейся проверки конституционности статей 3 и 45 КАС Российской Федерации.

3. Федеральному законодателю надлежит, руководствуясь Конституцией Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, внести в действующее правовое регулирование необходимые изменения, вытекающие из настоящего Постановления.

4. Впредь до внесения соответствующих изменений размер денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации), после

исследования заключения эксперта может быть снижен судом по собственной инициативе с учетом мнения лиц, участвующих в деле, или по заявлению лиц, участвующих в деле, если будут установлены отсутствие в заключении эксперта выводов по поставленным перед ним судом вопросам (пропорционально выполненному объему исследования), несоответствие отдельных выводов эксперта положениям нормативных правовых актов, существенное нарушение норм права при проведении экспертизы и (или) подготовке заключения либо если оценка экспертного исследования с точки зрения его уникальности, сложности, объема изученных материалов, квалификации эксперта, стоимости аналогичных услуг в иных экспертных организациях и иных значимых критериев указывает на явную неразумность (чрезмерность) расходов на оплату экспертизы. При этом эксперт (экспертная организация) вправе представить суду дополнительное обоснование размера денежных сумм, подлежащих выплате эксперту (экспертной организации), а суд обязан дать оценку представленным документам и доводам.

5. Судебные акты по делу с участием автономной некоммерческой организации «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» подлежат пересмотру в установленном порядке с учетом временного правового регулирования, введенного Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении.

6. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

7. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)).

Конституционный Суд Российской Федерации  
город Санкт-Петербург  
11 февраля 2026 года  
№ 6-П

# ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИИ, ЗАПРАШИВАЕМОЙ ЭКСПЕРТАМИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВИДАМ ЭКСПЕРТИЗ

## **Источники информации для проведения исследования по делам о банкротстве**

Источниками информации для проведения экспертизы могут являться следующие документы и материалы:

- а) учредительные документы должника;
- б) документы, содержащие информацию о составе принадлежащего должнику имущества (включая имущественные права) и об обязательствах должника, в том числе бухгалтерская отчетность должника и прилагаемые к ней расшифровки, а также сведения об учетной политике должника;
- в) документы, содержащие информацию об условиях привлечения должником заемного капитала;
- г) перечень дебиторов должника (за исключением организаций, размер долга которых составляет менее 5% дебиторской задолженности) с указанием даты возникновения и размера дебиторской задолженности по каждому дебитору на последнюю отчетную дату, включенную в исследуемый период;
- д) перечень кредиторов должника (за исключением кредиторов, размер долга которых составляет менее 5% кредиторской задолженности) с указанием размера основной задолженности, штрафов, пеней и иных финансовых (экономических) санкций за ненадлежащее исполнение обязательств перед каждым кредитором и срока их наступления на последнюю отчетную дату, включенную в исследуемый период;
- е) результаты проводившихся инвентаризаций;
- ж) сведения о банковских и кассовых операциях должника и контрагентов;
- з) сведения об обременении имущества (активов) должника обязательствами (аренда, залог);
- и) документы, свидетельствующие о наличии требований третьих лиц на имущество (активы) должника, в том числе свидетельствующие о наличии судебных споров, неоконченного исполнительного производства, неисполненных судебных решений, и другие;
- к) акты и заключения налоговых и иных государственных органов по результатам проводившихся ранее проверок должника;
- л) заключения по результатам аудиторских проверок финансовой (бухгалтерской) отчетности, заключения и отчеты ревизионной комиссии, а также отчеты об оценке принадлежащего должнику имущества, заключения на отчеты саморегулируемых организаций оценщиков или уполномоченного органа государственной власти;
- м) документы, содержащие сведения о проведении арбитражным управляющим финансового анализа, а также заключение арбитражного управляющего о наличии признаков преднамеренного банкротства;
- н) справки о задолженности перед бюджетами всех уровней и внебюджетными фондами с указанием отдельно размеров основной задолженности, штрафов, пеней и иных финансовых (экономических) санкций на последнюю отчетную дату, включенную в исследуемый период, и на последнюю отчетную дату, предшествующую дате проведения экспертизы;
- о) сведения о долгосрочных и краткосрочных финансовых вложениях должника;
- п) документы, регламентирующие взаимоотношения с дочерними организациями (управленческие решения, договоры, наличие или отсутствие консолидированного баланса, наличие или отсутствие консолидированного бюджета должника);

р) проспекты эмиссии акций и иных эмиссионных ценных бумаг;

с) сведения об аффилированных лицах должника;

т) договоры, заключенные должником, в том числе договоры, на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника;

у) документы, содержащие решения органов управления должника;

ф) материалы судебных процессов с участием должника;

х) финансовые и иные документы, содержащие информацию о расходах лиц, чьи права были нарушены действиями (бездействием) руководителя или учредителя (участника) должника, а также индивидуальным предпринимателем, которые данные лица произвели или должны будут произвести для восстановления нарушенного права;

ц) документы, подтверждающие утрату или повреждение имущества вышеуказанных лиц в связи с действиями должника;

ч) входящая и исходящая корреспонденция должника.

При проведении экспертизы могут быть также исследованы:

а) управленческие решения контрагентов;

б) учредительные документы контрагентов;

в) товарно-распорядительные документы контрагентов;

г) бухгалтерская отчетность контрагентов;

д) документы, подтверждающие совершение расчетных операций контрагентом;

е) договоры контрагентов;

ж) иные материалы и сведения.

### **Перечень источников проведения исследования по вопросам определения стоимости доли участника при выходе из Общества с ограниченной ответственностью:**

1. Копии учредительных документов (Устав, Учредительный договор, Свидетельство о регистрации, Свидетельства о регистрации изменений в учредительных документах).

2. Организационно-производственная структура предприятия;

3. Краткая история предприятия;

4. Копии договоров аренды на недвижимое имущество (если есть).

5. Структура налогов, выплачиваемых предприятием (наименование налога, налогооблагаемая база, ставка, понижающие коэффициенты или льготы);

6. Бухгалтерский баланс (форма №1), отчет о прибылях и убытках (форма №2), и приложение к бухгалтерскому балансу (форма №5), пояснительная записка к отчету за последние три завершающих финансовых года;

7. Бухгалтерский баланс (форма №1) и отчет о прибылях и убытках (форма №2) по состоянию на конец последнего квартала перед датой оценки;

8. Расшифровка данных по отдельным статьям баланса на последний отчетный период перед датой оценки;

• нематериальные активы (наименование нематериального актива, дата приобретения, первоначальная стоимость, остаточная стоимость);

• основные средства (наименование и краткая характеристика, год ввода в эксплуатацию, первоначальная стоимость, остаточная стоимость, норма амортизации);

• незавершенное строительство (перечень объектов, год начала строительства, сметная стоимость, объем затрат, возможность и необходимость завершения);

• долгосрочные финансовые вложения (объекты вложений, цель вложений, получаемая отдача: дивиденды, возможность влиять на управление объектом вложений);

• запасы (наименование, количество в натуральном выражении, стоимость на начало и конец года по основным видам запасов; остаток основных видов запасов на начало и конец года в стоимостном выражении, наличие испорченных, залежалых и прочих видов запасов);

• дебиторская задолженность - по наиболее крупным дебиторам: основная сумма долга, проценты, дата возникновения и погашения; наличие, величина и срок просроченной задолженности, процент неустойки за просрочку платежей;

• краткосрочные финансовые вложения, (объекты вложений, цель вложений, получаемая или ожидаемая отдача);

• долгосрочные обязательства предприятия: состав обязательств, суммы, даты возникновения и погашения, проценты, информация о наличии нарушения платежной дисциплины;

• кредиторская задолженность – по основным кредиторам: основная сумма, проценты, дата возникновения задолженности, кол-во дней задолженности, дата планируемой выплаты

• прочие доходы (перечень и суммы по видам);

• прочие расходы (перечень и суммы по видам);

9. Заключение аудитора по итогам последнего финансового года (если проводилась аудиторская проверка).

10. Отчет о последней переоценке основных средств предприятия;

11. Приказ об учетной политике Предприятия;

12. Описание основной продукции Предприятия (номенклатура, предназначение, краткая характеристика особенностей), в т.ч. убыточные виды продукции;

13. Основные потребители каждого вида продукции (наименование потребителя; объем поставок основным потребителям основных видов продукции в стоимостном выражении за последний отчетный год и планируемый на следующий год объем поставок);

14. Основные конкуренты предприятия (наименование, месторасположение, краткое описание выпускаемой продукции, цены на продукцию);

15. Затраты на производство и реализацию продукции в целом по предприятию (как минимум соотношение постоянных и переменных расходов и их структура) за последние три завершающих финансовых года и по состоянию на конец последнего квартала перед датой оценки;

16. Сведения об инвестиционной деятельности предприятия (показатели выполнения плана

капитальных вложений: вид капитальных вложений - строительно-монтажные работы, приобретение основных средств, прочие капитальные работы и затраты, долгосрочные финансовые вложения; по плану - в стоимостном выражении; фактически - в стоимостном выражении; источники и объем финансирования) за последние три завершённых финансовых года;

17. Ведомость основных фондов.

18. Инвентарные списки имущества.

19. Информация о наличии дочерних компаний, холдингов (если есть), финансовая документация по ним.

20. Бизнес-план на ближайшие 3-5 лет с указанием планируемой валовой выручки по товарам/услугам, необходимых инвестиций, затрат, чистой прибыли – по годам (при наличии).

21. Инвестиционный проект развития предприятия (при наличии).

22. Копии проспектов эмиссии, отчетов об итогах выпуска ценных бумаг (для оценки стоимости акций).

23. Ежеквартальный отчет эмитента эмиссионных ценных бумаг за последний отчетный квартал перед датой оценки (для оценки стоимости акций).

24. Ежеквартальный отчет эмитента эмиссионных ценных бумаг за последний отчетный квартал перед датой оценки (для оценки стоимости акций).

Справка из реестра владельцев именных ценных бумаг предприятия - более 5% от уставного капитала (наименование акционера с указанием юридического адреса, количество принадлежащих акций, доля в уставном капитале в %) (для оценки стоимости акций).

### **Документы, запрашиваемые экспертами для проведения экономической экспертизы последствий причинения ущерба на машины и оборудование (далее – движимого имущества), как объекты собственности (примерный перечень)**

1. Для проведения экономической экспертизы стоимости прав на машины и оборудования:

- документы, удостоверяющие право собственности на движимое имущество (выписка из баланса, договора купли-продажи и др. документы, подтверждающие право собственности);

- документы (наименование, марка, модель, серия, заводской номер, завод-изготовитель, инвентарный номер), идентифицирующие объект экспертизы;

- документы (технический паспорт изделия, основные технические характеристики, мощность, масса, размеры, пробег, производительность. - согласно технической документации), удостоверяющие область применения и характер использования объекта экспертизы;

- сведения и/или документы (даты выпуска, приобретения, ввода в эксплуатацию) об особенностях эксплуатации, обслуживания, сведения о консервации и проведенных ремонтах (замена узлов, агрегатов, усовершенствование), дефектах на дату проведения экспертизы;

- сведения и/или документы (о фактическом состоянии оборудования, его износе, или износе основных узлов и деталей), включая сведения о проведенных ремонтах и модернизации. Если оборудование находится в нерабочем состоянии, то необходима справка о характере повреждений и список необходимых к замене узлов и деталей.

2. Для проведения экономической экспертизы стоимости прав на временное распоряжение и использования **объектов движимого имущества:**

- документы, удостоверяющие право на передачу в аренду (возмездное пользование);

- документы (копии договоров или соглашений, а также справки о нарушении договорных отношений в части использования движимого имущества), удостоверяющие причинение ущерба (убытков) собственнику движимого имущества;

- документы (акты, справки), удостоверяющие период (календарная дата начала и окончания), в течение которого осуществлено незаконное использование объекта договорных прав;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) об внедоговорном использовании движимого имущества за период (по годам, кварталам и тд.), когда осуществлялось незаконное их использование;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) о затратах на устранение поломок, износа и сокращение общего ресурса движимого имущества, связанных с внедоговорного (незаконного) его использования;

3. Для проведения экономической экспертизы размера возмещаемых убытков, причиненных неправомерным использованием (нарушением инструкций и технологий) **при использовании движимого имущества:**

- документы (копия акта обследования со всеми приложениями), удостоверяющие понесённый ущерб по каждому объекту движимого имущества, или его узлов и деталей;

- документы (акты, справки), удостоверяющие период (календарная дата начала и окончания), в течение которого осуществлено неправомерное воздействие на объект движимого имущества, приведший к его повреждению, или снижению качественных и количественных характеристик;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) об объемах и размерах убытков (недополученной прибыли) за период (по годам, кварталам и тд.), в течение которого осуществлено ненадлежащее использование движимого имущества.

### **Документы, запрашиваемые судами для проведения экономической экспертизы последствий нарушения исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности (примерный перечень)**

1. Для проведения экономической экспертизы стоимости прав использования произведения (объектов авторского права):

- документы, удостоверяющие исключительное право на произведение, авторство, время и место создания произведения;

- документы (копии договоров или соглашений, а также соглашения о выплате вознаграждений), удостоверяющие передачу исключительного права на произведение от автора правообладателю;

- документы (акты, справки), удостоверяющие период (календарная дата начала и окончания), в течение которого осуществлено незаконное использование произведения;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) об объемах продаж (или о стоимости экземпляра и проданного тиража) произведения за период (по годам), в течение которого осуществлено незаконное использование произведения;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) о затратах на производство и реализацию экземпляров произведения (материальные, трудовые, накладные и прочие затраты; налоги, включаемые в себестоимость; а также расходы по реализации) по годам, когда осуществлялось незаконное использование произведения.

2. Для проведения экономической экспертизы стоимости прав использования **объектов смежных прав (исполнения, фонограммы, сообщения передач организаций эфирного и кабельного вещания, базы данных, объектов прав публикаторов)**:

- документы, удостоверяющие исключительное право на объект смежного права, включая авторство, время и место создания;

- документы (копии договоров или соглашений, а также соглашения о выплате вознаграждений), удостоверяющие передачу исключительного права на объект смежного права от исполнителя (производителя фонограммы, создателя базы данных, публикатора) правообладателю;

- документы (акты, справки), удостоверяющие период (календарная дата начала и окончания), в течение которого осуществлено незаконное использование объекта смежных прав;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) об объемах продаж (или о стоимости экземпляра и проданного тиража) объектов смежных прав за период (по годам), когда осуществлялось незаконное их использование;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) о затратах на производство и реализацию экземпляров объектов смежных прав (материальные, трудовые, накладные и прочие затраты; налоги, включаемые в себестоимость; а также расходы по реализации) по годам, когда осуществлялось незаконное использование объектов смежных прав;

3. Для проведения экономической экспертизы размера возмещаемых убытков, причиненных нарушением использованием (нарушением исключительного права) **изобретения, полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения**:

- документы (копия патента со всеми приложениями), удостоверяющие исключительное право на изобретение, (на полезную модель, на промышленный образец, на селекционное достижение), авторство, приоритет;

- документы (акты, справки), удостоверяющие период (календарная дата начала и окончания), в течение которого осуществлено неправомерное использование изобретения, (полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения);

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) об объемах продаж (или о стоимости единицы продукции и объеме выпуска) продукции, произведенной с использованием изобретения, (полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения) за период (по годам), в течение которого осуществлено их незаконное использование;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) о затратах (по годам) на производство и реализацию продукции, произведенной с использованием изобретения, (полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения): материальные, трудовые, накладные и прочие затраты; налоги, включаемые в себестоимость, а также расходы по реализации.

4. Для проведения экономической экспертизы размера возмещаемых убытков, причиненных неправомерным использованием (нарушением исключительного права) **секрета производства (ноу-хау)**:

- документы (копия приказа об установлении секретности и введения режима коммерческой тайны), удостоверяющие исключительное право на секрет производства

- документы (копии договоров или соглашений, а также соглашения о выплате вознаграждений), удостоверяющие передачи работником (автором) исключительного права на секрет производства работодателю (патентообладателю);

- документы (акты, справки), удостоверяющие период (календарная дата начала и окончания), в течение которого осуществлено неправомерное использование секрета производства;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) об объемах продаж или о стоимости единицы продукции и объеме выпуска продукции, произведенной с использованием секрета производства за период (по годам), в течение которого осуществлено его незаконное использование;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) о затратах (по годам) на производство и реализацию продукции, произведенной с использованием секрета производства: материальные, трудовые, накладные и прочие затраты; налоги, включаемые в себестоимость, а также расходы по реализации.

5. Для проведения экономической экспертизы размера компенсации за незаконное использование **товарного знака, наименования места происхождения товара**:

- документы (копия свидетельства со всеми приложениями), удостоверяющие исключительное право на товарный знак, на наименование места происхождения товара, приоритет;

- документы (акты, справки), удостоверяющие период (календарная дата начала и окончания), в течение которого осуществлено неправомерное использование товарного знака, наименования места происхождения товара;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) об объемах продаж (или о стоимости единицы продукции и объеме выпуска) продукции, произведенной с использованием товарного знака, наименования места происхождения товара за период (по годам), в течение которого осуществлено их незаконное использование;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) о затратах (по годам) на производство и реализацию продукции, произведенной с использованием товарного знака, наименования места происхождения товара: материальные, трудовые, накладные и прочие затраты; налоги, включаемые в себестоимость, а также расходы по реализации.

6. Для проведения экономической экспертизы **размера вознаграждения, выплачиваемого автору** изобретения (полезной модели или промышленного образца, селекционного достижения):

- документы (копия патента со всеми приложениями), удостоверяющие исключительное право на изобретение, (на полезную модель, на промышленный образец, на селекционное достижение), авторство, приоритет;

- документы (копии договоров или соглашений, а также соглашения о выплате вознаграждений), удостоверяющие передачи работником (автором) исключительного права на изобретение, (на полезную модель, на промышленный образец, на селекционное достижение) работодателю (патентообладателю);

- документы (акты, справки), удостоверяющие период (календарная дата начала и окончания), в течение которого осуществлено неправомерное использование изобретения, (полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения);

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) об объемах продаж (или о стоимости единицы продукции и объеме выпуска) продукции, произведенной с использованием изобретения, (полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения) за период (по годам), в течение которого осуществлено их незаконное использование;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) о затратах (по годам) на производство и реализацию продукции, произведенной с использованием изобретения, (полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения): материальные, трудовые, накладные и прочие затраты; налоги, включаемые в себестоимость, а также расходы по реализации.

7. Для проведения экономической экспертизы размера имущественной ответственности в связи с нарушением **условий исполнения лицензионных договоров на использование изобретения** (полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения):

- документы (копия патента со всеми приложениями), удостоверяющие исключительное право на изобретение, (на полезную модель, на промышленный образец, на селекционное достижение), приоритет;

- документы (копия лицензионных договоров со всеми приложениями), удостоверяющие право использования изобретения (полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения) на

оговоренной территории в течение установленного срока, включая порядок, сроки и условия платежей;

- документы (акты, справки), удостоверяющие период (календарная дата начала и окончания), в течение которого произошло (происходит) нарушение условий исполнения лицензионного договора на использование изобретения, (полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения);

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) об объемах продаж (или о стоимости единицы продукции и объеме выпуска) продукции, произведенной с использованием изобретения, (полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения) за период (по годам), в течение которого произошло (происходит) нарушение условий исполнения лицензионного договора;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) о затратах (по годам) на производство и реализацию продукции, произведенной с использованием изобретения, (полезной модели, промышленного образца, селекционного достижения): материальные, трудовые, накладные и прочие затраты; налоги, включаемые в себестоимость, а также расходы по реализации.

8. Для проведения экономической экспертизы размера имущественной ответственности в связи с нарушением **условий исполнения лицензионных договоров на использование товарного знака**:

- документы (копия свидетельства со всеми приложениями), удостоверяющие исключительное право на товарный знак;

- документы (копия лицензионных договоров со всеми приложениями), удостоверяющие право использования товарного знака на оговоренной территории в течение установленного срока в отношении установленных товаров и услуг, включая порядок, сроки и условия платежей;

- документы (акты, справки), удостоверяющие период (календарная дата начала и окончания), в течение которого произошло (происходит) нарушение условий исполнения лицензионного договора на использование товарного знака;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) об объемах продаж (или о стоимости единицы продукции и объеме выпуска) продукции, произведенной с использованием товарного знака, за период (по годам), в течение которого произошло (происходит) нарушение условий исполнения лицензионного договора на использование товарного знака;

- сведения и/или документы (акты, накладные, справки, документы бухгалтерской отчетности) о затратах (по годам) на производство и реализацию продукции, произведенной с использованием товарного знака: материальные, трудовые, накладные и прочие затраты; налоги, включаемые в себестоимость, а также расходы по реализации.

9. Эксперт, в зависимости от специфики объекта интеллектуальной собственности и характера экономических последствий нарушения интеллектуальных прав вправе запросить через суд другие сведения, информацию или документы, уточняющие отдельных экономических показателей проводимых судебных экономических экспертиз.

**Перечень информации,  
необходимой для проведения  
финансово-экономической экспертизы  
по определению стоимости объекта  
недвижимости**

1. Правоустанавливающие документы на объекты недвижимости;
2. Правоустанавливающие документы на объекты недвижимости;
3. Технические паспорта БТИ на объекты недвижимости.
4. Кадастровые паспорта на земельные участки.
5. Справка о балансовой стоимости объектов (для юридических лиц).
6. Справка о наличии/отсутствии обременений оцениваемых объектов недвижимости и земельных участков.
7. Реквизиты предприятия – собственника объектов оценки (или заказчика).
8. Прочие документы при необходимости, например для оценки объектов незавершенного строительства (строительная документация, сметная документация и т.д.).

**Перечень информации,  
необходимой для проведения  
финансово-экономической экспертизы  
по определению стоимости предприятия  
(акций, доли)**

- Устав;
- Регистрационные документы;
- Сведения по эмиссии акций, долям учредителей и владельцев;
- Выписка из реестра акционеров;
- Сведения о сделках с акциями оцениваемого предприятия (дата сделки, количество проданных акций, стоимость акций, дополнительные условия сделки).
- Сведения о начисленных и выплаченных дивидендах за последние 5 лет, и планы на текущий год.
- Состав руководства;
- Учетная и налоговая политика предприятия;

- Сведения по лицензиям и видам деятельности;
- Аудиторское заключение;
- Годовые балансы предприятия за последние 3 года;
  - По годовой отчетности формы №2 три последних года и на последнюю отчетную дату:
    - Расшифровка выручки по видам услуг.
    - Расшифровка себестоимости по видам затрат.
    - Расшифровка коммерческих расходов по видам затрат.
    - Расшифровка управленческих затрат по видам затрат.
    - Расшифровка операционных доходов и расходов.
    - Расшифровка внереализационных доходов и расходов.
  - Информация по дочерним компаниям (балансовые данные по дочерним компаниям), по зависимым компаниям;
  - Информация по основным средствам и незавершенному строительству;
  - Информация по нематериальным активам;
  - Расшифровка 01 и 02 счета;
  - Расшифровка запасов; дебиторской и кредиторской задолженности;
    - Сведения по дебиторам;
    - Расшифровка краткосрочных вложений;
    - Сведения по номенклатуре продукции и услуг;
    - Сведения по конкурентности продукции, сегменту рынка;
  - Бизнес-план;
  - Сведения о проектной и действительной загрузке технологических линий и цепочек;
    - Прогноз капиталовложений;
    - Правоустанавливающие документы на объекты интеллектуальной собственности (на патенты, товарные знаки, знаки обслуживания);
      - Сведения об обременениях имущества (залог, аренда и т.п.);
    - Копии свидетельств о государственной регистрации прав и технические паспорта БТИ на объекты недвижимости;
    - Копии свидетельств о государственной регистрации прав на земельные участки. Кадастровые планы земельных участков. Договора аренды земельных участков.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ  
ИМЕНИ В.М. ЛЕБЕДЕВА»**

Учредителем Университета является Верховный Суд Российской Федерации.



**Предмет, цели, основные направления деятельности Университета:**

- реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации **федеральных и мировых судей, работников аппаратов судов, а также органов и управлений системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации;**
- реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации федеральных государственных гражданских и муниципальных **служащих органов исполнительной власти, работников организаций и иных категорий граждан;**
- **профессиональная переподготовка судей, впервые назначенных на должность судьи;**
- **подготовка высококвалифицированных кадров** по образовательным программам высшего образования по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства;
- **подготовка квалифицированных служащих и специалистов среднего звена** по образовательным программам среднего профессионального образования;
- формирование, развитие научных школ, **организация и проведение научных исследований** по актуальным проблемам правоприменения, правопонимания и правотворчества;
- выполнение фундаментальных и прикладных научных, методических исследований в области организации и деятельности судебной власти;
- **научное, информационно-аналитическое и экспертное обеспечение деятельности Верховного Суда Российской Федерации, Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации;**
- **распространение накопленного в Университете научного и образовательного опыта** путем издания научных монографий, учебников, учебных пособий, периодических изданий и другой издательской продукции на русском и иностранных языках.

Адрес (место нахождения) Университета:  
117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, дом 69  
Приемная ректора: тел.: +7 (495) 332-53-51  
Сайт РГУП: [www.rgup.ru](http://www.rgup.ru)  
**Факультет дополнительного  
профессионального образования:**  
[dpo@rsuj.ru](mailto:dpo@rsuj.ru) тел.: +7 (495) 332-54-33